

Szijjártó Péter kapcsolatai a Quaestorral

Külügyes belügyek

Felelősségre vonás helyett meddig takargathatja és maszatolhatja a kormány a szocialista elődökre mutogatva a Szijjártó Péter és Tarsoly Csaba közötti zűrös ügyleteket? – e kérdés merül fel a keddi parlamenti vitanap után is.



SZIJJÁRTÓ PÉTER TARSOLY CSABÁVAL A MOSZKVAI VÍZUMKÖZPONT ÁTADÁSÁN (KÖZÉPEN ELENA CVETKOVA, A VÍZUMKÖZPONT VEZETŐJE). Futószalagon

MÁR CSAK A BÍRÓI PALÁST HIÁNYZIK Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszterről, bár ítélkezik ő a nélkül is. Minapi sajtótájékoztatóján például közölte: a Quaestor, illetve az azt irányító Tarsoly Csaba meglopta az államot és az embereket. Márpedig a jogállamok sajátossága – és állampolgárként Tarsoly alapvető emberi joga –, hogy lopást tényként csak jogerős bírói ítéletben szokás kimondani. Különösen ügyelni kellene az ilyen finomságokra a kormány egyik legmagasabb rangú és legbefolyásosabb politikusának.

Inkább arról kellene Lázárnak végre beszámolnia, milyen tranzakciók zajlottak pontosan a kormányzati szervek és a Quaestor között, ki milyen döntéseket hozott ezekben az ügyekben, és azokért hogyan vállalja a felelősséget. Hiszen a fejlett demokráciákban az ilyesféle pénzügyi botrányokba bele szoktak bukni az érintett politikusok. Ám

Magyarországon eddig mindössze arra futotta, hogy az Országgyűlés keddi ülésén Ráépás Róbert, az igazságügyi tárca államtitkára furcsállotta, hogy a brókerbotrányok kapcsán a kormánypártok felelősségét feszegető MSZP két minisztert egymással ellentétes magatartása miatt akar lemondítani: Szijjártó Péter külügy- és külgazdasági minisztert azért, mert még időben kivette a brókercégben tartott közpénzt, Fazekas Sándor agrárminisztert pedig azért, mert nem.

A színpalak mögött azonban már jó ideje észbe kaphattak a Quaestor-ügyben érintett politikusok, hogy korrigálni kell, csak ott kalkuláltak el magukat, hogy nem számítottak a svájci frank elszállása utáni brókerlavinára. A Külgazdasági és Külügyminisztérium (KKM) fennhatósága alá tartozó Eximbank vezetése ugyanis már tavaly év végére lehetetlen helyzetbe került, mert a tárca intenzív pénzügyi kapcsolatok

kiépítését erőltette a Quaestorral, amelyek – létrejöttük esetén – veszélybe sodorhatták volna az egyébként sikeres állami bank működését. Ám sem a 2014 végén távozott Eximbank-vezér, Nátrán Roland, sem utódja, Urbán Zoltán nem egyezett bele a Szijjártó–Tarsoly-duó által kitalált, szakmailag nonszensz pénzügyi machinációk egyikébe sem. Ez arra enged következtetni, hogy – valószínűleg Lázár környezetéből – már 2014 végén visszafogták Szijjártót, nem engedve neki, hogy esetleg tönkretegye a kormány gazdaságpolitikájának egyik fő eszközeként bevetett, több tízmilliárdos friss tőkével megpatkolt, tavaly 327 milliárd forintot kihelyező Eximbankot.

Szijjártó ezért csak úgy tudta helyzetbe hozni a Quaestort, hogy tavaly októberben az Eximbank és a Magyar Exporthitel-biztosító (Mehib) részvényeit a Quaestornál helyezte letétbe. De nemcsak ez volt szokatlan, hanem az a Szijjártó kabinetfőnöke, Benkő Szilárd által közvetített óhaj is, hogy – amint lapunk már megírta (HVG, 2015. március 14.) – az Eximbank nemzetközi kötvénykiadásait a „drága nemzetközi bankházak” (a Deutsche Bank és a JP Morgan) helyett

Felkérés

A Magyar Nemzeti Bank a Quaestor-ügy felgöngyölítésében szakértőként felkérte a brókerbotrányban elsőként bedőlt Buda-Cash Brókerház Zrt. két, az MNB által 100 milliárd forintosra taksált szabálytalanságokban nem érintett vezetőjét, Bácsi Sándor kereskedelmi igazgatót és Taraczký Andrej devizaüzletág-vezetőt is, ám ők nemet mondtak – erősítette meg a HVG értesülését az egyik érintett. ■

► az „olcsó Quaestornak” kellene megszerveznie. Ez azért volt elfogadhatatlan az Eximbank akkori vezetésének, mert a nemzetközi intézményi befektetők világában nem lett volna szalonképes a Quaestor.

De még ez sem volt elég, az állami tulajdonost megtestesítő tárca azt is felvetette az Eximbanknak, hogy likvid pénzeszközeit helyezze ki a Quaestorhoz. Tarso lyék a csoport által megvásárolt Credigen Bankból szerettek volna saját pénzintézetet fejleszteni, de az nyilvánvalóan semmilyen garanciát nem tudott volna vállalni a nála elhelyezett állami pénzek biztonságos kezelésére, sőt vélhetően folytatta volna a Quaestor addigi pilótajáték-szerű betétgyűjtési technikáját.

Azóta, hogy kiborult a bili, a tárcánál próbálják menteni a menthetőt, s takarogatni a „cikis”, esetenként az államháztartási törvényt is sértő manővereket, illetve kísérleteket. A KKM a HVG-nek írásban küldött válaszaiban leszögezi, hogy „transzprens metódust” használnak a nemzetközi kötvénykibocsátások szervezőinek kiválasztásakor, ezek a dollár- vagy az eurókötvények piacán jártas pénzügyi intézmények lehetnek. Ehhez a mostani Eximbank-vezér Urbán is ragaszkodik. Mint lapunknak megerősítette, az éppen ki nem helyezett pénzeiket megfelelő limittel rendelkező pénzintézeteknél vagy a Magyar Nemzeti Banknál tartják betétben, illetve állampapírokban. A vezérigazgató azt is elmondta, a tárca őt is tájékoztatta arról, hogy az Eximbank részvényeit a Quaestornál tartja, ami a botrány kipattanása előtt azért nem zavarta, mert engedélyekkel bíró cégről volt szó. Szakértők szerint

Szijjártó kabinetfőnökét is kitiltották?

Benkő Szilárdnak van érvényes amerikai vízuma – így vélte cáfolni a Külgazdasági és Külügyminisztérium (KKM) a HVG azon értesülését, mely szerint Szijjártó Péter tárcavezető kabinetfőnöke az egyike annak a hat magyar kormányzati tisztségviselőnek, illetve a kormányzathoz közel álló személynek, akiket az Egyesült Államok kitiltott. Ám attól, hogy valakinek van érvényes amerikai vízuma, az USA még megteheti, hogy nem engedi be az országba, vagyis a két dolog nem zárja ki egymást – közölték lapunkkal nemzetközi jogászok.

Ráadásul a KKM nem konkretizálta, milyen vízuma van Benkőnek. Ez azért lé-

nyeges, mert 2008. november 17-étől a magyar állampolgárok üzleti vagy magáncélból, 90 napnál nem hosszabb időtartamra vízum nélkül utazhatnak az Egyesült Államokba – ehhez elég az interneten regisztrálniuk az utazási engedélyt jóváhagyó elektronikus rendszerben, az ESTA-n. E kedvezmény kizárólag a biometrikus azonosítóval ellátott (bordó) útlevélre vonatkozik, a régi típusú (kék) útlevél továbbra is vízumköteles. De azoknak is szükségük van vízumra, akik tanulni vagy dolgozni szeretnének az USA-ban, illetve 90 napnál hosszabb időt szándékoznak ott tartózkodni.

Benkő Szijjártó bizalmasa, akit a miniszter annak ellenére nevezett ki kabinetfőnökének tavaly, hogy futalos csapattársának nincs meg az e poszthoz szükséges egyetemi végzettsége. Emiatt az eredetileg hangszerkészítő szakmájú Benkő, kinevezés helyett egy munkaszerződés

azonban előfordulhatott, hogy a Quaestor törvénytelenül, fedezetként használta fel a forgalomképtelen, ámde komoly értékkel bíró részvényeket. Hogy ez megtörténhet-e mégis, azt az MNB ellenőrzi, s mint a HVG-vél közölte: „a vizsgálat során nem merült fel arra vonatkozó információ, hogy a KKM értékpapírjait devizaügyletekhez fedezetnek használták volna”, hozzátéve: „forgalomképtelen részvény egyébként nem is lehet fedezet”. Ám az MNB azt is érzékelte, hogy „a vizsgálat és a felügyeleti biztos tevékenysége nem zárult le”.

Kérdés, mennyit hoz nyilvánosságra az MNB abból, amit a vizsgálata feltár. A brókerbotrányok után vállalta-e Matolcsy György jegybankelnök a politikai földindulást? Meglehet, ezt nem kerülheti el, hiszen egyre nyilvánvalóbb például a KKM kétarcúsága. A HVG-nek azt a több sebből vérző magyarázatot adták az Eximbank részvényeinek a Quaestorhoz helyezésére, hogy: „a Magyar Államkincstár részvények nyilván tartására alkalmas értékpapírszámlát nem vezet. Magát a tőkeemelés összegét a KKM a kincstárnál vezetett számlájáról ultalta át az Exim MNB-nél vezetett számlájára.” Korábban viszont azt kommunikálták, hogy az Eximbank tőkéjének megerősítésére szánt állampapír-fedezetet, s nem a részvényeket tartották a Quaestornál. Pedig nem kis tételről, összesen 72 milliárd forintról volt szó (HVG, 2015. április 4.). Ennek kezelésére – mint a HVG-nek elismerték – nem írtak ki közbeszerzési pályázatot, arra hivatkozva, hogy a Quaestor által az Eximbank-Mehib-párosnak felszámított körülbelül 14 millió forintos éves számlavezetési díj nem érte el az eljáráshoz szükséges értékhatárt. Noha eddig azt állították, ingyenessége miatt lett befutó a Quaestor.

Mindezekről az ellentmondásokról Szijjártónak máig nem kellett elszámolnia, legalábbis nyilvánosan nem. Fazekasnak is elnézik, hogy nem tudta, a kockázatos Hungária Értékpapírnál forog az agrártárca háttérintézménye, a Tartalékgazdálkodó-



AZ EXIMBANK ÉS A MEHIB KÖZPONTJÁNAK BEJÁRATA. Tilosban parkoló pénzek?

Bankhitelpótló lakás-takarékpénztárak

Álomkasszák

Az öngondoskodást szolgáló lakás-takarékpénztárak profitáltak abból, hogy a kormányzati megszorítások miatt a bankok jelentősen visszafogták a hitelezést.

alapján, „a miniszteri kabinet működési koordinátora”. A KKM szerint ugyanis a jogszabályok lehetővé teszik, hogy a minisztérium az alaptevékenységéhez kapcsolódó adminisztratív, illetve tanácsadói feladatok ellátására alkalmanként munkaszerződéssel foglalkoztasson munkatársakat. Csakhogy jogászok szerint ilyen szerződéssel az esetek többségében a felek azt igyekeznek elfedni, hogy valójában munkaviszony áll fenn közöttük. Erre utal az is, hogy Benkő szerepel a KKM alkalmazottainak névsorában, van hivatali telefonja, e-mail címe és szolgálati autója. Egy megbízási szerződés attól minősíthető munkaszerződéssé, hogy kielégíti a bírói gyakorlatban erre vonatkozóan kialakult követelményeket: például az illető betagozódik a munkaszervezetbe, utasításokat követ, rendelkezésre tartja a munkaerjét, vagy a munkaadó székhelyén a munkaadó eszközeit használja. ■ CSABAI KÁROLY

A FUNDAMENTA NYÚJTOTTA a legtöbb lakáshitelt 2014-ben. Apró szépséghibába – egyúttal sokat elmond a magyar gazdaság állapotáról –, hogy e pénzügyintézet nem a Magyarországon működő 39 bank egyike, hanem egy lakás-takarékpénztár. Ezek az intézmények a náluk legalább 4, legfeljebb 10 évre elhelyezett megtakarítással és annak kamataival, valamint az utána járó évente maximum 72 ezer forintos állami támogatással megegyező mértékű hitelt adnak, kizárólag lakáscélokra. Márpedig a tavalyi, 241 milliárd forint összértékű magyarországi lakáscélú hitelből 68 milliárdot (vagyis 28 százalékot) a Fundamenta folyósított. A másik három hazai lakástakarék közül az OTP-nek a hitelállománya alig néhány milliárdos, mivel az a megtakarítási idő lejártá előtt nem nyújt – úgynevezett áthidaló, vagyis a futamidő végén normállá átalakuló – hitelt. Az Erste lakáskasszája a tervek szerint ez év végétől indítja be a folyósítást, a 2013 novemberében indult Aegoné pedig csak évek múlva.

Elsősorban annak köszönheti felfutását a Fundamenta, hogy a kormányzati megszorítások – mindenekelőtt a devizahitelesmentések és a különadók – akkora terhet jelentettek a bankoknak, hogy azok csökkentették kihelyezéseiket. A válság évében, 2008-ban még 851 milliárd forintba rúgó lakáscélú hitelezésük évről évre vézna blett, 2013-ban már csak 151 milliárdot tett ki. Ez volt a mélypont. Ugyanez idő alatt a lakástakarékpénztárak (gyakorlatilag kizárólag a Fundamenta) hitelezése 9 milliárdról 50 milliárdra ugrott. Ehhez az is lökést adott, hogy az Országgyűlés a kormány javaslatára jelentősen – az Európai Bizottság zöld könyvében referenciatermékként említett nyugat-európai modellekhez közelítve – bővítette a hitelezési lehetőségeiket. E szerint 2011 januárjától már a szabad eszközeik 75 százalékából adhatnak azonnali áthidaló hitelt az addigi 5 százalékkal szemben.



TURY GERGELY

De kapóra jött a lakástakarékoknak a kamatok 2012 második felében kezdődött folyamatos csökkenése is. Az egyre kevesebbet kínáló bankbetétekből kiáramló megtakarítások az állampapírok, a befektetési jegyek mellett az ő állományukat is gyarapították. Ennek köszönhetően tavaly év végén a szerződéseik összege több mint ötven százalékkal haladta meg a 2012 végét: a Fundamentáé 2014. december 31-én 2111, az OTP-é 1100, az Erstéé 166, míg az Aegoné 15 milliárd forintba rúgott.

A lakástakarék-számlák megnyitását ugyanakkor a családok tudatosabb hosszú távú pénzügyi tervezése, a termék jogszabály által is garantált kiszámíthatósága, vagyis a befizetések után járó és a bankbetéti kamathoz képest kiemelt, 13–14 százalékos hozama is ösztönzi – osztotta meg piackutatásának eredményét a HVG-vel az OTP Bank. A lakás-takarékpénztári megtakarítás jó lehetőség azok számára, akiknek ▶

si Intézet 410 millió forintos vagyona. Azt sem tudjuk, hogy a Szijjártóék által az utolsó pillanatban a Quaestortól kamat nélkül visszakapott 3,8 milliárd forint mennyi volt eredetileg, a 2013-as elhelyezésekor, azóta milyen ki- és befizetések történtek, s ki nyert és ki veszített az ügyleten. S jóllehet Répássy kedden a parlamentben teljes kártalanítást ígért a Quaestor 6 millió forintnál kevesebbet megtakarító kötvényeseinek, a többiek – több mint tízezer befektető – reménytelenül küzdhetnek a csődeljárás alatt álló kibocsátó céggel e fölötti pénzeik kifizetéséért. Hacsak a Quaestor brókercégeinek a felszámolásáig el nem fogadják és hatályba nem léptetik az MNB javaslatát, ami a betéteseket megilletővel azonos összegig, vagyis 100 ezer euróig (mintegy 30 millió forintig) kártalanítaná a befektetőket is. A Fővárosi Főügyészség amúgy azt állítja, 162 milliárd forint értékűnek tartott céges és magánvagyont zárolt a Quaestor-csoportban, de ebből rövid távon egyetlen kötvényes sem részesedhet. Egyrészt azért nem, mert még senki sem tudja, kik (például az önkormányzatok) és milyen jogos követelésekkel jelentkeznek rajtuk kívül a várhatóan sorra fizetéseképtelenné váló Quaestor-cégekkel szemben. Másrészt a vagyontól csak a feltételezett bűncselekmények elkövetőinek jogerős elítélése s a javak végleges elkobása után lehetne kártalanítani bárkit is – legalábbis ha Magyarország jogállam marad. ■ GYENIS ÁGNES

TARTALOM MARKETING

Az ötlettől a megtérülésig



26 ELŐADÓ
19 CÉG
5 ESETTANULMÁNY
2 WORKSHOP

Vásárlási döntéseinket egyre kevésbé befolyásolják a hagyományos marketingeszközök, ezért a döntés folyamatában hatalmas érték a releváns és a célcsoporthoz ténylegesen eljutott tartalom.

- ▶ **HASZNOS, ÉRDEKES, SZÓRAKOZTATÓ** – Hogyan gyártsunk még jobb tartalmat?
- ▶ **SEO, SMO, PR, E-MAIL MARKETING** – Miként juttassuk célba az üzenetet?
- ▶ **KONVERZIÓ, LEAD, ISMERTSÉG, MÁRKAHÜSÉG** – Milyen módon mérjük a tevékenység megtérülését?

A fenti kérdésekre a főszerkesztő, a rovatvezető, a PR-szakember, az infografikus, a blogger, a közösségi média- és SEO-szakember, a videotartalom-készítő, a médiaszakember, a stratégia, a piackutató és a kreatív igazgató válaszol.

2015. ÁPRILIS 29.
9:00-17:00

MOM KULTURÁLIS KÖZPONT
1124 Budapest, Csörsz utca 18.



Részvételi díj 29 900 Ft + áfa /fő, amely tartalmazza a Minden marketinges sztorizik című könyvet és a vendéglátás díját.

Jelentkezés
és további részletek:

konferencia.hvg.hu

2015. március 29-ig **20%** Early Bird-kedvezmény!

hvg szemináriumok
& konferenciák

DIMSZ Direkt és Interaktív
Marketing Szövetség

TAKTIKON

A háztartásoknak nyújtott lakáscélú hitelek – a Fundamenta részesedése a piacból



▶ a havi törlesztőrésze – a devizahitelek kivezetése és az elszámolás következtében – csökken, vagy akik az elszámoltatás, illetve a végtörlesztés miatt megszabadultak a hiteleiktől, de rövid középtávon költözni vagy felújítani szeretnének – beszél haza Ludvai Judit, az Aegon Magyarország Lakástakarékpénztár Zrt. igazgatóságának tagja.

Ha viszont a banki hitelszűke a lakástakarékok kezére játszott, logikus, hogy a kihelyezési feltételek – mindenekelőtt az Erste által az Európai Újjáépítési és Fejlesztési Bank bevonásával a kormánytól kérésre bankadócsökkentés miatti – javulása ronthatja a „konkurens” lakáskasszákat üzleti lehetőségeit. Ám a lakás-takarékpénztárak és a kereskedelmi bankok alapvetően nem tekinthetők egymás versenytársainak – figyelmeztetnek az OTP-nél. Hiszen egyrészt a lakástakarékok termékei elsősorban megtakarítási jellegűek, másrészt ők csak ügyfeleiknek és kizárólag az általuk kezelt ügyfélvagyon erejéig nyújthatnak hitelt. „A Fundamentának pedig azért juthat az idén is kiemelkedő szerep a lakáshitelezésben, mert mi eddig is kizárólag forintalapú hiteleket folyósítottunk, emiatt nem vagyunk érintettek a devizahitelek átváltásában, így 2015-ben is teljes egészében az új hitelek nyújtására koncentrálhatunk” – szögezi le Gergely Károly, a cég elnök-vezérigazgatója.

A lakástakarékok termékeit az OTP-sek – már csak jól felfogott üzleti érdekeikből is – inkább a bankhitelek kiegészítőjének, azok kvázi „előszobájának” tekintik, melyek révén biztosítható a piaci, azaz államilag nem támogatott lakáshitelekhez minden esetben szükséges saját erő. A lakástakarék-termék segítheti a családok tudatosabb felkészülését is a hitelfelvételre, hiszen a 4–10 éves megtakarítási időszak a leendő hitelfelvevők számára is jó tapasztalat lehet arra, hogy felmérjék saját fizetési képességeiket. ■