

Adóamnesztia Könnyen legalizálhatja feketejövedelmét, aki legalább ötmillióért vesz államkötvényt

Patyolat a piszkos forintoknak

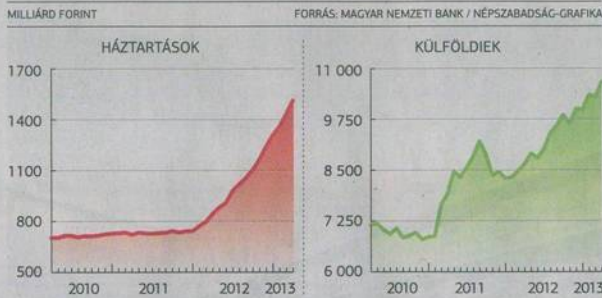
Horniák Balázs

Ma szavazhatja meg a parlament az egyes gazdasági törvények módosításáról szóló salátatörvény-tervezetet. Az eredetileg György István fideszes országgyűlési képviselő által beterjesztett javaslat a múlt héten egészült ki a Rogán Antal vezette gazdasági bizottság egy módosító-javával, amely megteremteti az úgynevezett Stabilitás Megtakarítási Számla (SMSZ) létrehozásának jogszabályi feltételeit. Ilyen számlát magánszemély nyithat majd a bankban, minimum ötmillió forint befizetésével. Pénzt elhelyezni ugyan csak egyszer lehet, SMSZ-ből viszont bármennyit nyithat, akinek van miből. Felső háttart nem is szabta meg.

A konstrukció egyik fontos eleme, hogy a befizetett pénz csak öt év elteltével lehet adómentesen kivenni. Három éven belül a személyi jövedelemadó (szja) dupláját, három és négy év között a száz százalékát, míg négy és öt év közötti parkoltatás esetén csak a felét kell megfizetni. A jelenlegi, 16 százalékos jövedelemadó-kulccsal számolva ez 32, 16%, illetve nullaszázalékos adót jelent tehát attól függően, meddig pihen a pénz a számlán. Az SMSZ-re a bankok nem fizethetnek kamatot, az oda utalt összegből azonban a számlatulajdonos állampapírt vásárolhat, amelynek hozamára öt év után már szintén nem kell adót fizetni.

Az állampapír lehet a magyar, il-

A külföldi befektetők és a magyar lakosság tulajdonában lévő állampapír-állomány



letve bármely, az Európai Gazdasági Térséghez (az uniós országok mellett Izland, Norvégia és Liechtenstein) tartozó állam által kibocsátott érték-

9,6

MILLIÁRD

A LEGUTÓBBI ADÓAMNESZTIA mérlege meglehetősen szerény: két év alatt 9,6 milliárd forint adóbevétele szűnt meg az államnak a kedvezményesen hazahozott feketepénzekből.

papír, ám mivel csak forintban nyilvántartott kötvényt lehet vásárolni, így lényegében csak a magyar költségvetés profitálhat az így becsatornázott pénzekből. A gazdasági bizottság is ezzel, vagyis az államadóságon belül a forinttartalozások arányának növelésével és ezzel együtt a devizatartalozások csökkentésével indokolja az SMSZ bevezetését.

A lényeg azonban nem ez, az SMSZ tulajdonképpen – legalábbis jelen állás szerint – egy időben korlátlan, végtelenített adóamnesztia. A számlán elhelyezett összeg a befizetés időpontjában megszerzett jövedelemnek minősül, vagyis azonnal legálissá válik. A bank a pénzről igazolást is kiállíthat a számla tulajdonosának,

az adóhivatalnak (NAV) viszont a befektető azonosítása nélkül szolgáltatott adatokat, és az adót is a pénztézetnek kell megállapítania, beszédnie és a NAV-nak továbbítani úgy, hogy az nem kötődhet a magánszemélyhez. Az SMSZ létrehozása így a tavaly év végével lezárult, nem túl sikeres adóamnesztia folytatásának tűnik, ám van több fontos különbség is.

Míg a korábbi moratórium alatt a külföldön tartott pénz hozhatták haza a magyarok egyzeri, tízszeres adó megfizetésével, addig az SMSZ nem tesz különbséget a külföldi és a belföldi magánszemélyek között (mindenkit automatikusan az utóbbinak tekint), és akár itthon tartott, le nem adózott jövedelmet is patyolattisztára lehet mosni a konstrukcióval. (Az adóelkerülés visszaszorításán, az adóhatóságok közti automatikus adatesere kibővítésén dolgozó Európai Bizottságnál például biztosan nagy érdeklődéssel fogadják majd a magyar elképzelést.)

– Soha nem voltam híve az adóamnesztia, az eddigi akciók sem hoztak annyi pénzt a költségvetés számára, mint amekkora erkölcsi kockázatot jelentenek – mondta lapunknak Vámosi-Nagy Szabolcs, az Ernst & Young adószakértője, aki emlékeztetett arra, hogy a tavaly év végével zárult két éves adóamnesztia keretében a büdzsé 9,6 milliárd forint bevételt könyvelhetett el, vagyis 96 milliárd forint jött vissza Magyarországra, a töredéke annak, amennyi pénzt a becslések szerint a magyarok

külföldi számlákon tartanak. A rendszeres akciók önmagukban is az adóelkerülésre ösztönöznek, az adóalanyok azt látják, hogy néhány év várakozás után, a normálnál kisebb közteher megfizetésével is legalizálhatják jövedelmüket. Egy olyan folyamatosan fenntartott lehetőség esetében, mint amilyen az SMSZ, ez a kockázat fokozottabb, miközben Magyarországon már így is az előállított GDP negyede után nem fizetnek adót – hívta fel a figyelmet.

Az erkölcsi kockázatokra figyelmeztetett Karagich István is. A honi gazdagok szokásait közelről ismerő Blochamps Capital vezetője szerint a kisebb-közepesebb, külföldön tartott vagyonokat akár a tavaly év végével zárult adóamnesztia keretén kívül is már jellemzően hazahozták tulajdonosaik, míg a nagyobb pénzek tartós visszacsisztásához kiszámítható gazdasági és jogi környezetre lenne szükség. Így az SMSZ adta lehetőséggel inkább majd az itthon szerzett pénzeket moshatják tisztára: becslések szerint csak a korrupcióból éves szinten 70-100 milliárd, míg a szürkegazdaságból több százmilliárd forint jövedelem keletkezik. A stabilitási számla hosszú távú céljai, így a külföldön tartott pénzek hazacsisztása, a költségvetés kiszámíthatóbb finanszírozása, az államadóságon belül a belföldi megtakarítások arányának növelése támogatandó, de ezeket ilyen ad hoc, kidolgozatlan és rossz konstrukciókkal, mint amilyen az SMSZ, nem lehet elérni – tette hozzá.