

ADÓAMNESZTIA

Nem hoz büntetőjogi amnesztiát a stabilitás megtakarítási számla

Az eltitkolt vagyonok legalizálására ugyan megoldást kínál a stabilitás megtakarítási számla, a törvénytelen, szabálysértésből, illetve bűncselekményből származó összegek befizetése azonban nem eredményez automatikus büntetőjogi amnesztiát.

Túrócs-Bense Levente

A stabilitás megtakarítási számlára (smsz-re) történő befizetés önmagában büntetőjogi kérdéseket nem vet fel, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény rendelkezése alapján azonban a pénzintézet köteles az ügyfelet azonosítani – tájékoztatta a Napi Gazdaságot a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (NAV). A gazdasági stabilitásról szóló törvény szerint az smsz-en elhelyezett összeg a befizetés időpontjában megszerzett, belföldről származó jövedelem-

nek minősül, amely azonban nem mentesül az adókötelezettség alól. A hatóságok a számlára befizetés pusztán tényére ugyan nem alapozhatnak megállapítást, szankciót, abban az esetben azonban, ha az adóhivatal egy összegnek a befizetés időpontját megelőző létezését más módon bizonyítja, ezen összegre megállapíthat adókötelezettséget, még akkor is, ha ez az összeg később smsz-re került.

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az smsz tulajdonosai is számíthatnak a NAV vizsgálatára, hiszen a mentes adóigazolás csak a számlán elhelyezett vagyonelemre vonatkozik, egyéb vagyontárgyakra nem, így az azok adózott voltát illető igazolási kötelezettsége mindenkinek megmarad – mondta lapunknak Karagich István, a Blochamps Capital ügyvezetője. Természetesen a számlanyitásoknál a fogadó bankok a belső compliance-szabályaiknak és a pénzmosás vizsgálatára vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően kell ellenőrizniük a befizető személyének azonosításán túl az elhelyezendő pénzek eredetének gyanún felüli forrását is.

A számlavezető bank köteles az smsz-en elhelyezett összegekből levont adót – a magánszemélyhez nem köthető, azaz anonim módon – havi rendszerességgel bevallani, illetve megfizetni az adóhivatalnak. A NAV ugyanakkor jogosult az adatok – jelen esetben a smsz-ről származó jövedelemből le-

A NAV egyelőre nem tud információval szolgálni arról, hogy eddig hány smsz-t nyitottak, tekintettel arra, hogy a végrehajtási rendelet csak 2013. december 18-án lépett hatályba, a pénzintézeteknek idén első alkalommal április 12-ig kell adatot szolgáltatniuk.

vont adó, illetve az adó alapjaként szereplő összeg – ellenőrzésére is. A számlavezető hitelintézet köteles az általa a tárgynegyedévben megnyitott számlák darabszáma és az azokra történt befizetések együttes összegéről a befizetés negyedévet követő hó 12. napjáig az adóhivatalt tájékoztatni.

Karagich arra számít, hogy idén és jövőre akár 200-300 milliárd forinttal is bővíthet a privátbanki szektor, a jegybanki növekedési hitelprogram, az EU-források áttételes hatásai, valamint részben az országba visszatérő, smsz-eken landoló pénzek hatására.

Valós ugyanakkor annak a veszélye, hogy a feketegazdaságból származó belföldi eredője összegek – az adózási szempontból kedvezőnek tekinthető 32 százalékos kulcs miatt – rövid időn belül eltűnnek a számlákról. A hosszú távú lekötéseket magasabb kezdeti büntetőkamattal kellett volna szorgalmazni Karagich szerint, aki az első három évben történő kifizetés esetén 70 százalék, 3-5 év között 32, és még 5 év után is minimum 10 százalékos kulcsot tartana elfogadhatónak.

Az smsz lényege, hogy a magánszemélyek által elhelyezett legkevesebb ötmillió forintos összeg származását és a közteherfizetést nem firtatja az adóhatóság. A megtakarítási számla egyik vonzereje az időszávos adókulcs: ha valaki az első három évben kivesszi pénzét a számláról, a kamatadó kétszeresét fizeti, ezt követően a kulcs a harmadik negyedik évben megegyezik az adott évre vonatkozó kamatadó mértékével, ami jelenleg 16 százalék. Amennyiben a kifizetés a negyedik vagy az ötödik évben történik, már csak 8 százalékkal kell a tőke és a hozam után adózni, az ötödik évtől pedig az összeg adómentessé válik.