

Állami bankmozgások

Budapesti vakáció

Nem gátolja a tikasztó hőség a kormány–jegybank-duót a nemzeti bankszektor átszervezésében, ami – azon túl, hogy sejthetően pozíciók, ügyfelek és vagyonok újraelosztása a cél – továbbra sem átlátható.



PÉNZINTÉZETI LOGÓ. Leporolják

NEM IGAZ, még a kérdés sem merült fel” – cáfolta azonnal a titkárnője útján Matolcsy György jegybankelnök unokaöccse, Szemerey Tamás a HVG-nek azt a hírt, hogy az érdekltségében álló Növekedési Hitel Bank (NHB) szemet vetett volna a hamarosan eladósorba kerülő állami nagyvadra, az MKB-ra. Pedig bankvezetői körökben hetek óta rebesgetik, hogy a vitorlájába nem kevés politikai hátszelet befogó NHB is vevőjelölt lehet. Mellette szólhat, hogy a üldözési mániássá váló Orbán-kormány éhezik a vele szemben „jóindulatú” pénzügyi intézetekre. Legalábbis erre enged következtetni a Fidesz-frakció minapi közleménye, amelyben azt állítják, a bankok fúrták meg a Quaestor-károsultaknak beígért kártalanítást azzal, hogy az erről szóló külön törvényt az Alkotmánybíróság elé vitték. Ezek szerint e bankok ellenzékiek is, mivel – a közlemény kifejezé-

sével élve – „a szocialista brókerbotrányok” áldozatainak tettek be.

Ellene szól viszont a Szemerey-féle nagybevásárlásnak, hogy – a HVG információi szerint – még Fidesz-berkeken belül is tartanak egy ilyesféle üzlet vállalatatlanságától. Aligha lehetne ugyanis lenyomni az Európai Központi Bank és az Európai Bankfelügyeleti Hatóság torkán, ha az MNB által szanált – az adófizetők pénzéből nyereséggé varázsolt – hitelintézetet a jegybankelnök rokonának a cége venné meg. Sőt, e húzás a tiltott állami szubvenció vagy a tisztességes verseny torzításának gyanúját is felvethetné. Ráadásul az MKB államosítását kezdettől fogva gyanakvás övezi a tekintetben, hogy a tűzhöz közel állók mazsolázhadják ki áron alul a legkívánatosabb vagyonelemeket.

Tény, a bank értéke nagyban függhet attól, mennyire lesz sikeres az úgynevezett

rossz banki részlegbe telepített követelések és a mögéjük állított vagyoni fedezetek értékesítése, ami hamarosan lezárul. Ám félő, csak közvetett információkból lehet majd arra következtetni, hogy az eladások piaci áron történnek-e, mivel az efféle tranzakciók banktitkok. Megnyugtató az MNB annyit válaszolt a HVG-nek, hogy „az MKB reorganizációjának egyes, új lépéseiről folyamatosan tájékoztatjuk a nyilvánosságot”. Csakhogy az eddigi tapasztalatok szerint e „folyamatosság” időnként megszakad.

Mint például most is. Három héttel ezelőtt, egy jegybanki vezetői gyűlésen Matolcsy jelezte, hogy most már tényleg küszöbön áll Balog Ádám alelnöknek a sajátban hosszú hónapok óta lebegtetett átigazolása az MKB-ba – mesélte a HVG-nek egy bennfentes. A jegybank azonban azzal hárította el a HVG személyi változásokra irányuló konkrét kérdéseit, hogy „piaci

értésüléseket, pletykákat nem kíván kommentálni”. Ha a szóbeszéd igaz, nehéz is lesz megindokolni, miért küldi el Matolcsy egyik hű fegyverhordozóját pár hónapra egy olyan bankba, amit az év végétől magánosítani készülnek. Ráadásul ott most négy – szintén a jegybank bizalmát élvező – szanalási biztos és a korábban a Flextronics multi vezérkarában ülő válságmenedzser is kormányoz. A HVG egyik informátora hozzátette, hogy a kiszivárgott hírek szerint a Balog helyére lépő Nagy Márton nem tudná betölteni a jegybanki stábben

azt a konfliktuselsimító szerepet, amiben elődje jól vizsgázott. Felszámoló a HVG-nek még azt is állították, hogy Balog régi jó munkakapcsolatát, Káspári Anitát, a jegybank alatt működő Pénzügyi Stabilitási Felszámoló Nonprofit Kft. (PSFN) vezetőjét is magával vinné új állomáshelyére. (Kétségtelen, a tavaly átfogó személyi tisztogatáson átesett PSFN-t sok kritika éri a brókerbotrányba fulladt társaságok felszámolása kapcsán, például azért, mert nem látja el kellő információkkal a károsultakat.) Ki tudja, talán a pusztá véletlen műve, hogy pont most középvezetői szintű szobákat szabadítottak fel az MKB székházában.

NYITOTT KÉRDÉS AZ IS, hogy mit tervez az állam a Budapest Bank-csoporttal (BB), amelyért a minap pengetett ki 700 millió dollárt. A szokásos trükkkel: egyelőre nem növelve az államadósságot, mert a vevő a Magyar Fejlesztési Bank leányvállalata, költségvetési garanciavállalás mellett. A jegybank növekedési hitelprogramjában is élvonalas – közel százmilliárdos kihelyezésnél tartó – BB várhatóan az idén is hozza – a kivételes tavalyi veszteség ellenére – szokásos tízmilliárdos nyereségét. „A BB működését, üzletpolitikáját, operatív vezetését illetően az új tulajdonos nem gondolkodik mélyreható változtatásokban, mivel az jól és eredményesen működik. Az összevonás kérdésére akkor érdemes visszatérni, ha a BB átadás-átvétele megtörtént, s az állam megfelelő tapasztalatokkal rendelkezik, illetve, amikor az MNB lezárta az MKB reorganizációját” – nyilatkozta írásban a HVG-nek Fürst-Borsos Ádám, a miniszterelnökségi sajtóiroda munkatársa.

A kisvállalkozásokra és a lakosságra szakosodott, bedőlt (ingatlan)hitelekkel kevésbé terhelt BB egyébként nemcsak

az MKB-t egészítené ki jól, koronaékszere lehetne a Magyar Posta–FHB–Takarékbank–takarékszövetkezetek integráció tömörülésnek is. Utóbbiban is sok milliárd forint átcsoportosítása zajlik, miután a Posta a múlt héten bejelentette, hogy 5 milliárd forintért 8 százalékos FHB-részvényt ad el a Takarékbanknak és öt, az állami integrációs szervezettel együttműködő takarékszövetkezetnek. Az érintettek összefonódása gyakorlatilag totális: tavaly az FHB és egyes takarékszövetkezetek által alkotott cég szállt be 9 milliárdért többségi tulajdonosnak a Takarékbankba, részben épp a Postát vásárolva ki onnan.

Nem oszlik a köd a végelszámolásra ítélt Széchenyi Bank körül sem. Az MNB még márciusban tett feljelentést hűtlen és hanyag kezelés, valamint egyéb pénzügyi bűncselekmények miatt, ismeretlen tettes ellen a Budapesti Rendőr-főkapitányságon. Ám emellett – írta a HVG-nek a jegybank sajtóosztálya – a személyi felelősséget firatató saját vizsgálatuk is mind a mai napig folyamatban van. Érthetetlen, hogy ennyi kutakodás közepette sem lett az elmúlt négy és fél hónap alatt gyanúsítottja az ügynek – meglehet, ez a bank közvetett főtulajdonosa, Töröcskei István, az Államadósság-kezelő Központ lemondani kényszerült korábbi vezetője lobbijének köszönhető. Ugyanakkor a korábban a bankhoz tartozó Széchenyi Lízing Zrt. megmenekült a bezárástól. A minap visszakarta a működési engedélyt, miután az Orbán Viktor jó barátjaként is emlegetett Garancsi István üzletember érdekszférájába tartozó Duna Takarékbank kivásárolta.

Igen kreatívnak kellene lennie annak, aki meg akarná jósolni, mi történhet még ezután az állami vezénylet alá vont bankoknál. A BB kifizetése után mindenesetre Németh Lászlóné, az újabban gazdaságirányítási centrumként is funkcionáló kancellária által felügyelt pénzügyi szolgáltatásokért és postaügyekért felelős államtitkár közölte: teljesült az a célkitűzés, hogy a magyar bankrendszernek legalább a fele nemzeti tulajdonban legyen. A Miniszterelnökség sajtóirodája ezt a HVG érdeklődésére egy igazi talánnal toldotta meg, mondván: „szükség esetén folytatódhat a pénzügyi rendszer megerősítését célzó munka, bár ezzel kapcsolatos konkrét lépés jelenleg nincs napirenden”. ■ **GYENIS ÁGNES**

Pénzmosószámlák

Irányváltás

Azokat a pénzeket is érdemes Stabilitás megtakarítási számlára tenni, amelyek soha meg sem fordultak külföldön.

LYEN NINCS A VILÁGON, hogy jóval alacsonyabb adókulccsal veheti ki a pénzét az, aki azt eddig éveken át eltitkolta, mint aki a legális megtakarítási formák egyikeben tartotta – fakadt ki Karagich István, a BloChamps Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezetője a július 1-jétől érvényes adóamnesztia kapcsán egy minapi konferencián. Az Országgyűlés által néhány hete szentesített törvénymódosítás alapján ugyanis, ha valaki legalább 5 millió forinttal nyit egy Stabilitás megtakarítási számlát (Smsz), és az összegből az utolsó fillérig állampapírt vásárol, akkor egy éven belül ▶



PRIVÁTBANKÁR ÜGYFÉLLEL. Hozamszegény környezet

TURY GERGELY

50 milliós jövedelem adóízetés után, tbsz-számlán, illetve ugyanennyi feketejövedelem adózatlanul, Stabilitás megtakarítási számlán*

A lekötés éve után	Tartós befektetési számla				Stabilitás megtakarítási számla			
	Szabály	tőke	hozam	Felvehető összeg	Szabály	tőke	hozam	Felvehető összeg
		millió forint				millió forint		
1.	A kivett összeg hozama 16 százalékkal adózik	32,8	1,6	34,2	A kivett összeg 20 százalékkal adózik	50,0	2,5	42,0
2.		34,4	1,7	35,8		52,5	2,6	49,6
3.		36,1	1,8	37,6		55,1	2,8	52,1
4.	A kivett összeg hozama 10 százalékkal adózik	37,9	1,9	39,6	A kivett összeg 10 százalékkal adózik	57,9	2,9	54,7
5.		39,8	2,0	41,6		60,8	3,0	57,4
6.		41,8	2,1	43,7		63,8	3,2	60,3

*5 százalékos éves hozammal.

Forrás: BloChamps Capital

► 20, a 366. naptól viszont már csak 10 százalékos adó megfizetését követően veheti fel a pénzt. Ezzel szemben sima állampapírvétel esetén az elért hozam után 16 százalékos személyi jövedelemadó, a többi megtakarítási formánál – bankbetétnél, kötvénynél, részvélynél és a nem csak állampapírba investáló befektetési alapnál – pedig további 6 százalékos egészségügyi hozzájárulás is terheli a nyereséget. Az adóteher csak akkor csökken az Smsz-nél már egyévi várokozással elérhető 10 százalékos mértékre, ha valaki tartós

befektetési számlán fialtatja a pénzt, és legalább 3 évig nem nyúl hozzá. Az igazi különbség azonban az, hogy míg legális esetben a jövedelem csak leadózva – vagyis a személyi jövedelemadó, a tb-járulékok és az egészségügyi hozzájárulás levonását követően – fektethető be, addig az Smsz-en adózatlanul lehet pénzt elhelyezni (lásd táblázatunkat).

Felhívó, hogy az Smsz-nyitáshoz kötelezően leteendő legalább 5 millió forint eredetét a NAV egyáltalán nem vizsgálja. Eközben ugyanis a többi meg-

takarítási forma mindegyikénél a pénzügyi és befektetési szolgáltatók már 3,6 millió forintot elérő értékű ügylet esetén is kötelesek átvilágítani az ügyfelet: ezt írja elő a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény.

Ez még akkor is súlyos diszkrimináció, ha a közfelfogással ellentétben az Smsz-nyitás sem kockázatmentes. Minden további nélkül vizsgálódhat a NAV annál, akiről azt gyanítja, hogy korábban eltitkolta az adóját vagy megsértette a nemzetközi információcseréről szóló egyezményt, a gazdasági társaságokról szóló vagy az adószabályokat – véli Magyar Csaba, a bizalmi vagyonkezelésben utazó Crystal World Wide partnere.

Miközben az is megkérdőjelezi a diszkrimináció teljeskörűségét, hogy az Smsz-nyitást telefonon érdeklődő ügyfelek beszélgetéseit több pénzintézet ugyanúgy rögzíti, mint bármely egyéb ügyfélmegkeresést. Igaz, mivel e pénzintézetek előre jelzik

AKKOR HÉTKÖZNAP, MA TÖRTÉNELEM



Balatoni strandolás és dunai hajókézés, aratók és úttörők a Képszabadság második kötetében! Fedezze fel Ön is a soha nem látott fényképeket!

Keresse a hírlapárusoknál és az Alexandra könyvesboltokban, vagy rendelje meg kedvezményes áron, 790 forintért a www.lapcentrum.hu oldalon.

NÉPSZABADSÁG

Magyarországi magánbankári szolgáltatást nyújtók^a

	Összes kezelt vagyon (milliárd forint)	Egy bankár által	Egy ügyfélre jutó (millió forint)	Ügyfelek száma (fő)	Minimális belépési összeg (millió forint)
OTP Bank	1 065,2	7 008	50,6	21 046	30 b
Friedrich W. Raiffeisen	335,0	9,6	170,0	1 972 c	70
MKB Bank	313,0	14,3	164,0	1 910	100
Erste Private Banking	280,0	11,2	127,0	2 200	70
CIB Bank					
Budapest Bank Money+	172,0	6,0	55,0	3 100	25
K&H Bank d	161,5	n. a.	147,0	1 100	100
UniCredit Bank	135,7	17,0	130,0	1 040	100 e
Concorde Alapkezelő	117,0	16,7	222,0	525	60
Gutmann	112,0	28,0	741	151 c	1 millió euró
Concorde Értékpapír	100,0	10,0	159	630	75
SPB Invest	51,4	3,4	39,8	1 291	40
Equilor	16,0	4,0	65,0	240	50
Generali Alapkezelő	12,2	2,0	47,0	257	30

^a2015. június 30-án. ^bKiemelt privátbanki ügyfeleknek 80 millió forint. ^cCsalád. ^dMárcius 31-én. ^ecsaládtagok egyenlegeit összevontan vizsgálva. n. a. = nincs adat.
Forrás: pénzintézetek közlése.

a rögzítés tényét, az ettől megriadók bont-hatják a vonalat.

Mintha a kormányt az Smsz-szekkel kapcsolatban is az az önös szándék vezérelné, hogy még több vevőjük legyen a központi költségvetés hiányát és az állam-adósságot finanszírozó állampapíroknak, melyek után a kormánynak – a Magyar Nemzeti Bank kamatcsökkentő hadjáratának köszönhetően – egyre alacsonyabb hozamot kell fizetnie. E cél érdekében a kormány átvette a fideszes többségű parlamenten az Smsz-könnyítéseket, miután érzékelte, hogy a korábbi – már addig is indokolatlanul kedvező – adóamnesztia nem igazán csábított a külföldön rejtgetett összegek hazahozatalára.

Nem tekinthető ugyanis jelentősnek az a 45 milliárd forint, ami az Smsz-ek nyitásának 2013. december végi lehetővé tételétől 2015. március 31-éig beérkezett,

708 pénzmosószámára. Ahhoz képest ez filléres tétel, hogy például Kállay András, az Erste Bank privátbanki üzletágának vezetője 1000–2000 milliárd forintnyi értékűnek saccolja az összes külföldön rejtőzködő magyar vagyont. Ennél szerényebb az adóegyezményekre támaszkodó BloChamps becslése, e szerint mintegy 800 milliárd parkol a határon túl, minde- nek előtt Ausztriában, Luxemburgban és Svájcban.

ESUMMÁBÓL AZONBAN Kállay szerint első- sorban nem annak alapján indulhatnak hazafelé összegek, hogy azokat milyen adóteherrel lehet legalizálni. Ennél fontosabb a vagyontulajdonosok számára, hogy mennyire tartják biztonságosnak a magyarországi környezetet. Ezen ők vél- hetően azt értik – tehetjük hozzá –, meny- nyire kell félniük attól, hogy a NAV az ígé-

retek ellenére később mégiscsak kutakodni kezd az ily módon hirtelen megvilágoso- dók után.

Meglehet, ezért adnak privátbankárok egyelőre nagyobb esélyt annak, hogy a kül- földön lévő magyar vagyonok inkább Kelet felé veszik az irányt, mindenekelőtt Szin- gapúrba. Utóbbira ugyanis 2016. január 1-jétől még nem vonatkozik a kölcsönös, automatikus információcsere, ami mellett Magyarország – 54 másik állammal együtt – már elkötelezte magát. Ezen országok adóhatóságai előzetes megkeresés nélkül, rendszeresen postázzák majd az adatokat a számlatulajdonosok illetősége szerinti államoknak (HVG, 2015. június 13.). Ám Szingapúrnak is csak egy év helyzeti elő- nye lesz – további 33 országhoz, többek között Svájc, Kanadához, Ausztriá- hoz, Oroszországhoz, Brazíliához, Szaúd- Arábiához, Hongkonghoz, Monacóhoz és a Bahamákhöz hasonlóan –, 2017-től már ő is szolgáltat majd adatokat a nála vezetett számlákról.

NEM KIZÁRT AZONBAN, hogy a mai, kamat- és hozamszegény környezetben sok hazai, megtakarítását legális formában tartó magánszemély él az immár legver- senyképesebb adózású Smsz-nyitás lehe- tőségével. Ami ad absurdum még azzal is járhat, hogy megfordul a pénzmozgás iránya: a belföldi adóigazolás megszerzése után sokan inkább külföldre viszik majd a vagyonukat – vélekedett Karagich.

Muníción van bőven, hiszen a magyaror- szági privátbanki szolgáltatók 2014 végén mintegy 3000 milliárd forintos összva- gyonát kezelték a legalább 30 milliójukat rájuk bízó tehetősebbeknek. Csaknem tíz százalékkal többet, mint egy évvel koráb- ban. Ami az erősen egy számjegyű kama- tok, hozamok közepette azt jelenti, hogy a gyarapodást elsősorban a friss pénzek elhelyezése okozhatta.

A jövőt illetően már megoszlik a pri- vátbankárok véleménye. A legoptimistáb- bak azonban bíznak abban, hogy az idén legalább további 10 százalékkal, de akár 400 milliárddal is nőhet az általuk kezelt vagyon. Annak ellenére, hogy az idei kamat- és hozamkilátások sem biztatóbbak a tavalyinál. Elsősorban azért, mert a hiva- talosan is beindulni látszó infláció ellenére sem valószínű, hogy a minél olcsóbb állami finanszírozás kiügyeskedésében partner MNB az év vége előtt szigorítaná monetá- ris politikáját, sőt elképzelhető, hogy 2016 tavaszáig is várni kell a kamatcsökkentési trend megfordítására. ■ CSABAI KÁROLY

Marabu kedden