

**Tarsoly Csaba.**  
Szorul a hurok?



# Megdöbbentő Quaestor-túra

**MEGVÁLASZOLATLAN KÉRDÉSEK** | Öncsöd hiányában akár legálisan is áramolhattak el pénzek a Quaestor-csoport kötvénykibocsátó cégétől. Magyarázatot senki nem ad. A számlák leürítve, a vezetők lapzártánkkor még szabadon voltak, a hatóságok asszisztálnak. Nehéz jóra gondolni.

Sajnos nagyon jó helyen kapiskáltunk (*Valami bűzlik Hrutirában – Figyelő, 2015/12. szám*) legutóbbi lapszá-munkban. A Fővárosi Törvényszék a Figyelő kérdésére azt válaszolta, hogy 2015. március 20-án lajstromozott kérel-mében a Quaestor Financial Hrutira Kft. csődeljárást kezdemé-nyezett maga ellen. A bíróság a 2015. március 20-i végzésével hivatalból elutasította a kérelmet. Ez azt jelenti, hogy március 9-én nem kezdeményezett öncsödöt, csak a Figyelő múlt heti cikkének megjelenésekor. Ám a kérelem alapvető jogszabályi előírásoknak nem felelhetett meg (ez akár tudatos is lehetett), így továbbra sem lesz ideiglenes fizetési haladék még jó ideig, azaz a pénzek továbbra is szabadon mehetnek ki a Hrutirából. Mindez bőven elég idő volt arra, hogy a szerencsétlen egyedi kötvényeseket végképp kifosszák. Mint arról a hvg.hu beszámolt, a csoport központi társasága, a Quaestor Pénzügyi Tanácsadó Zrt. március 16-án közgyűlést tartott, és Tarsoly Csaba, vala-mint Kárpáti Péter jelenlétében a csődben levő Quaestor Finan-cial Hrutira Kft. (a kötvényeket kibocsátó csoporttag) 5,2 milli-árd forint értékben több mint duplájára emelte a cég tőkéjét. A Hrutira Kft. korábban 57 milliárd forintot adott kölcsön a köz-ponti Quaestor-társaságnak, a tartozásból alakítottak át tőkévé (tulajdonrészé) pénzt. A kötvényeseknek esélye sem maradt,

hogy ezt a vagyonelemet viszonlíassák. Erre ügyvédet is talál-tak, illetve a Tarsoly család (Csaba, valamint az apja, Vince és felesége, Erika) lemondott a cégvezetői pozícióról.

A részletek még homályosak, de a lényeg: a leányvállalat megvette az őt birtokló anyacéget, és csak remélni lehet, hogy a liechtensteini társaság nem vitt el még egy csomó kötvényesi pénzt. A kisbefektetőket pedig félretájékoztatták és átverték. Lett volna például menet közben egy Hrutira-kötvénylejárat, ha nem volt a társaság öncsödben, azokat a kötvényeseket ki kellett volna fizetni. Így ők sansztalan, F kategóriás követelések- ▶

## JÁTÉKELMÉLET

■ A quaestoros vezetők körében riadalmat keltett, hogy miközben egymás között megegyeztek, hogy se-gítik a hatóságok munkáját és feltárják a működésük sajátosságait, a hatóságok kérdései alapján egyesek azonnal úgy érezték, az igazi vétkesek igyekeztek lej-jebb tolni a felelősséget. Beindult a klasszikus játékelméleti dilemma. Mit valljak? Egészen más a jó stra-tégia, ha mindenki beismerő vallomást tesz, mint ha csak én egyedül...●

## AZ ELMÚLT HÉT TERMÉSE

- Lapzártánkig nem történt meg Tarsoly Csaba gyanúsítottkénti meghallgatása, előállítása.
- A célcsoportban furcsa tulajdonváltások történtek az elmúlt napokban, melyek nehezíthetik a rendezési folyamatot. A kötvénykibocsátásért felelős Hrurira Kft. öncsőd iránti beadványa tíz nappal az után jelent meg a cégnyilvántartásokban, hogy erről a szándékukról tájékoztatták a Magyar Nemzeti Bankot.
- A jegybank nem ellenőrizhette a Hrurira öncsödre vonatkozó bejelentését, mivel az MNB nem felügyeli a csoport kötvénykibocsátó intézményét – tájékoztatta Binder István jegybanki szóvivő a Figyelőt. Egyértelművé tette, hogy a Quaestor Értékpapír Zrt.-hez kirendelt felügye-

leti biztos mandátuma nem terjed ki a kötvénykibocsátó cégre. Jelezte továbbá, hogy a Quaestor-csoport a vagyonának egészével felel a Hrurira által kibocsátott kötvényekért. „Ezek adják a kötvények fedezetét, vagyis a felelősség, kártalanítás elvi kérdése nem a kötvénykibocsátó öncsödjének időpontjától függ” – tette hozzá.

- A történetekre reagálva törvényjavaslat készül, melyben a mostani brókerbotrányokhoz hasonló esetekben teljes – a tulajdonosokra is kiterjesztett – vagyoni felelősségvállalást írnának elő a társaságoknak. A javaslat alapján a most folyó ügyek – így a Quaestoré is – ebbe a körbe tartoznak.
- Egyelőre nincs jele annak, hogy ko-

moly pánik tört volna ki a befektetők körében. Az Államadósság-kezelő Központ arról tájékoztatta lapunkat, hogy a lakossági állampapírok piacán nem tapasztaltak zavarokat az elmúlt hetek keresletében. Korábban a vezérigazgató, Barcza György egy tájékoztatón megemlítette, hogy két nagyobb lejárat volt márciusban, amelyeknek „nem látták a megújítási lábát”. Vagyis valami bizonytalanság azért lehetett, a kötvényekbe nem áramlott vissza minden felszabaduló pénz.

- A legutolsó csavar a történetben: a Külgazdasági és Külügyminisztériumhoz tartozó Magyar Nemzeti Kereskedőház 3,8 milliárd forint értékű vagyonát tartotta állampapírokban a Quaestornál vezetett számlán, de a botrány kitörése előtt pár nappal megszüntették azt.

kel rendelkeznek majd. Ezt vajon hogyan merték megcsinálni? Költői kérdés, ezen a fiktív kötvények után már nem szabadna meglepődni. Tarsoly Csaba (aki valamiért mindezt továbbra is szabadlábban tehette meg) mindenesetre átadta a központi társaság vezetését egy Orgován Béla nevű tápiószági „üzletembernek”. Fogalmazunk úgy, hogy az ő nevét eddig kevesen ismerték a pénzügyi világban.

Akinek volt kötvénye, ezek után nem sok jóban bízhat. Az eljáró szervek vagy tökéletes impotenciával kezelik a helyzetet, vagy valamilyen felsőbb, titkos érdek mentén tudatosan segítik Tarsolyt. Annál többen jelentkeztek lapunknál, hogy részben belülről, részben kívülről adalékokkal szolgáljanak a csoportnál korábban és azóta történetekről. Belső forrásaink szerint a Quaestor Értékpapír Zrt.-nél rendszeresen hozzányúltak 1998, vagyis az orosz válság óta az ügyfél-vagyonokhoz, ha a likviditási helyzet úgy kívánta. Ám ezt a kötvénykibocsátásokból aztán mindig pótolták. A minket tájékoztatók azt igyekeztek elmagyarázni, hogy ennek a metódusa még tűzközelből sem látszott. A vezetői üléseken Májer Zsolt, az értékpapírcég vezérigazgatója rendre megkérdezte Tarsoly Csabát: rábocsássunk egy újabb kört? Mire a válasz általában igen volt. Ilyenkor jellemzően 10 milliárd forintnyi új kötvényt jegyzett le

a Quaestortól a Quaestor. Vagyis a Hrurira Kft.-től a csoport valamelyik másik társasága. A brókercégnél pedig elkezdtek eladogatni valamelyik korábbi ilyen pakettet. Forrásaink szerint a hatalmas lyuknak a 35 százaléka bérekre, 30 a kamatra, 15 a projektek önrészeire ment el, és körülbelül 20 százalék volt a resztlí, például a győri foci támogatása, de forrásaink nem észlelték, hogy magánzsebekbe vándorolt volna el a kötvényesek pénze.

A Buda-Cash-balhé valóban közrejátszott a csődben, mert voltak napok, amikor 1-1,5 milliárd forintnyi kötvényt váltottak vissza az ügyfelek. A döbbenetes az volt, mint arról már

## SZIJJÁRTÓ MINT POSTÁS PAT

- Március 8-án, vasárnap Tarsoly Csaba válságstábot hívott össze. Ott volt Májer Zsolt, Kárpáti Péter, Varga János, a főkönyvelő és még néhány topvezető. Tarsoly elmondta, hogy baj van, a sorok rendezéséig öncsödöt jelent, de megoldja a helyzetet, másnap bemegy Szijjártó Péter külügyminiszterhez. Ő pedig biztosan segít. A miniszterelnökkel ugyan nem valószínű, hogy személyesen tud találkozni – mondta ekkor Tarsoly. De fogalmazzanak meg közösen egy levelet, és Szijjártó Péter biztosan eljuttatja azt a címzettnek. Úgy tudjuk, Tarsoly azért bízott abban, hogy Orbán segít, mert a győri stadion rekonstrukciójának köszönhetően úgy gondolta, van egy kreditje a miniszterelnöknek. Lehet, hogy a levél eljutott Orbánhoz, lehet, hogy nem, ezt nem tudjuk, de másnap már nagy szaladgálás volt a vezetők körében. Azóta kiderült, hogy a külügy cége, a Magyar Nemzeti Kereskedőház is vagyont tartott a Quaestornál. És éppen ezen a napon, március 9-én vette ki a pénzét, majd éjjel megjelent az öncsöd (fals) bejelentése, és március 10-től a brókercégnél felügyeleti biztos vette át az irányítást. Azóta kiderült, hogy a külügyhöz tartozó háttérintézmények százmilliókat, milliárdokat parkoltattak a Quaestornál. Ennek a helyzetnek a fonákságát pedig a 444.hu írta le részletesen: az állam pilótajátékot finanszírozott, majd jól informáltan beelőzte állampolgárait. Az azonban továbbra is rejtély, hogy mi volt annak az iszonyatos hátszélnek az alapja, amit Tarsoly Csaba s a Quaestor Szijjártó Pétertől és a futsalos környezetétől kapott. Forrásaink talán azt az értekezletet nevezték a legviccesebbnek, amikor az egyik futsalos több magas rangú külügyi és eximes vezető társaságában odafordult a meghívott vendég Tarsoly Csabához: „Csaba, meg tudjátok csinálni?” Tarsoly komoly arccal bólintott: „Meg.” Az Eximbank 500 millió dolláros nemzetközi kötvénykibocsátásáról volt szó. Ebből persze nem lett semmi, de ma már nem Nátrán Roland vezeti az Eximet. Állítólag ő már akkor kételkedett. ●

## INGATLANFEDEZET

■ Tarsoly Csaba és családja a Szomszéd utca 33.-ban, a budai hegyekben lakik, de természetesen az ingatlan nem az ő nevükön van, hanem a Twins Szálloda és Vendéglátóipari Kft.-én. Ennek a címe ugyan a Báthory utca 4., mint oly sok Quaestor-érdekeltiségnek, ám ez a cég valamiért nem a csoport része, hanem a svájci SH Securities Holding tulajdonában van, képviselője pedig nem Tarsoly Csaba, hanem Pannai Angéla, aki több, a Quaestortól nem távoli társaságban is képviselő. Vélhetőleg a családi leckét még az édesapa, a Quaestor Pénzügyi Tanácsadó Zrt.-ben szintén képviselő Tarsoly Vince is tudja, az ő laccímeként megadott ingatlan kizárólag a feleség, Tarsoly Vincéné tulajdona. ●

korábban is beszámoltunk, hogy erre T + 0 elszámolási napot fogalmazott meg magának az értékpapír-társaság, vagyis azonnal kifizette a kötvények ellenértékét. Ez valameddig ment is, sőt már voltak nettó cashpozitív napok, amikor több kötvényt jegyeztek az ügyfelek, mint amennyit visszaváltottak. Aztán jött a végzetes március 6-i, pénteki nap, amikor egy intézmény 2,5 milliárd forintot szeretett volna elvinni, de ezt már nem sikerült teljesíteni. A szervezeten belül ekkor már ellenállás volt a pénzügyi kozmetikázással szemben. A döbbenetes az, hogy még nyugodtan működött a társaság, pedig a nyomozó hatóságoknak rengeteg terhelő adatuk volt Kiss Szilárd volt diplomata, Sziky Gyula nyíregyházi üzletember és fociklub-tulajdonos, valamint Tarsoly Csaba kapcsolatáról. Szikyt lehallgatták a rendőrök. Mint arról az Index cikksorozatban is beszámolt, hihetetlenül izgalmas beszélgetések kerültek jegyzőkönyvbe. Tarsollyal azonban senki nem foglalkozott (így maradhatott a rendőrségi leiratokban mindvégig Kvesztor néven a cégcsoport).

A társaság több vezetője azóta is bejár dolgozni. Őt munkatárs felosztotta a csoport cégeit, és igyekeznek kezelni a helyzetet (úgy tudjuk, ebben a körben Májer Zsolt már nincs benne, de Kárpáti Péter, Varga János például igen). Pénz nincs a számlákon, és sok társaságban csupán névlegesek a hivatalos vezetők. Ők a csoportnál marketingesek, HR-sek, informatikusok voltak, s fogalmuk sincs, hogy hová kell nyúlni, ha a hatóságok mérleget vagy bérszámfejtést kérnek, valójában ezekkel soha nem volt dolguk.

Kollégái szerint a Quaestor nem lenne ennyire nehéz helyzetben, ha nem lenne Tarsoly Csabának egy különös rögeszméje. A cég első számú vezetőjének az volt a mániája, hogy amennyiben egy vevőjelölt valamilyen áron érdeklődést mutatott egy portéká iránt, akkor úgy gondolta, azt biztosan megvenné többit is. Ám az alkudozásban a vevők elfáradtak, annyira nem



**Az ETO Park Hotel.**  
Az ingatlanportfólió egyik értékes darabja

voltak érdekeltek az üzletben, hogy újabb és újabb árszinteken nekilendüljenek. Így ment el például 1997-ben az ING, amely megvette volna a Duna City beruházás felét. Az ingatlanprojektek között azonban így is vannak értékes ügyek – mondja egy a csoport befektetéseit jól ismerő forrásunk. Az ETO Park mint kereskedelmi egység nem igazán izgalmas, de az ETO Park Hotel a kevés szobával rendelkező Königshof mellett a másik kiemelkedő győri szálloda, ami – hála az Audi-gyárnak – szinte folyamatosan telt házas. Hasonlóan sikeres a Lifestyle Mátra, amely nagyon jó kihasználtsággal, üzemi szinten bőven nyereséges. A finanszírozás költségei miatt ma még cashnegatív a vállalkozás egésze, de nem kell olyan sokat beletolni. Kár lenne, ha bedőlné a szintén a Váci út 30.-ba bejegyzett és az egyik Quaestor-cég befektetésével működő Jeremie-nyertes tőkealapkezelő, a Core Venture, ahol a portfóliócégek nem tehetnek arról, hogy a befektető milyen pénzügyi csoportba tartozott, ám ha a befektetett pénz „bűnben fogantnak” minősül, akkor ezek a kiváló társaságok is veszélybe kerülhetnek.

Reméljük, nem lesz igazunk, de a további menetrendről egy pikáns elemet közjegyző előtt tett, dátumozott nyilatkozatba foglaltunk. Ha bekövetkezik, amitől félünk, erős bizonyítékunk lesz arról, hogy a Quaestor-ügyben nem véletlen az időhúzás.

**BRÜCKNER GERGELY**

# Nem jó így nyerni!



**PÉNZÜGYI SZOLGÁLTATÓK** | A hitelintézetek inkább nyertesei a brókercégek botrányai után támadt bizalmi vákuumnak. De ennek annyira nem örülnek, mert az ő ügyfeleik is félnek. Hol van biztonságban a pénzünk?

Nem rengett meg a piaci bizalom a brókerbotrányok miatt, ellenben a befektetők átcsoportosítják a vagyont – felelte a Figyelő kérdésére Matolcsy György jegybankelnök kedden, a 15 bázispontos kamatvágás bejelentésekor. A jegybank tapasztalatai szerint a brókerházaktól a banki háttérű szolgáltatókhoz mennek át a megtakarítások, de az államkötvénypiacon is érzékelik, hogy nőtt a kereslet. Windisch László jegybanki alelnök ehhez hozzátette, hogy a brókerházaknál, pénzügyi szolgáltatóknál kezelt állomány 3-4 százalékát tehetik ki a mostanában érvényesített követelések, miközben az értékpapír-állomány ezekhez a szolgáltatókhoz kapcsolhatóan ennél csekélyebb mértékben, pár tized százalékkal emelkedett. Vagyis az ügyfelek a megtakarításuk egy részét máshol fektetik be. Matolcsy jelezte, hogy a kamatdöntés meghozatalakor a brókerbotrányt mint mérlegelési szempontot nem vették figyelembe, mivel a bizalom nem sérült. A pénzügyi rendszer stabil – mondta.

„Nem vitás, most örülök, hogy bankban dolgozom, és nem brókercégnél. Nálunk nőttek az elmúlt hetekben az állományok, betétben, befektetési jegyekben, a privát bankunknál is.

De a bizalmatlanság, a magyarázkodás nekünk sem élmény. Jobb lett volna, ha ez az egész nem történik meg. Ilyen körülmények között még ügyfeleket szerezni sem öröm” – foglalta össze egy bankár az aktuális helyzetet. Hozzátette, majd mindenki lenyugszik, jöhetnek a józanabb beszélgetések, de abban biztos a hitelintézeti vezető, hogy az emberek ezután már nem tartanak kizárólag egyetlen brókercégnél nagyobb összeget, ez egyébként eddig sem volt ésszerű. A vagyon zömét érdemes egy hitelintézetnél lekötöni, és csak a tradingre való pénzt ajánlatos brókerházon keresztül mozgatni, s ezek között is célszerű a banki háttérűeket választani – beszélt haza forrásunk. Azt is hangsúlyozta: szigorúan csak név nélkül nyilatkozik. Ezzel nem volt egyedül. Mintha a hitelintézetek egységesen úgy döntöttek volna, hogy egyedi intézményeik nevét nem mossák össze a balhésorozattal, mert hiába beszélünk fél tucat hazai banki vezetővel, hiába küldöztettünk vissza idézni szánt mondatokat, végül mindenhol győzött az a vállalati politika, hogy most nem, majd egy kicsit később!

A Figyelő tapasztalatai szerint eddig a bankok nem csaptak le a kínálkozó alkalomra, a megtakarításuknak helyet kereső emberekre. Óvatosak. „Azért ez nem is olyan könnyű, mert aki most a leginkább elvinné a pénzét, aki megégett, nagyrészt már beszorult, vár a felügyeleti biztosra” – mondja egy bankár. Mindenesetre jelenleg nem tapasztalni a korábban alkalmazott módszert, amikor egyes hitelintézetek amolyan ragadozó különítményeket működtettek, amelyek a csődbe ment takarékszövetkezetek ügyfeleire próbáltak lecsapni. Jól megfigyelhető volt ez például a Fejér megyei Alba esetében, a környék bankfiókjaiban több hitelintézet is kemény akciót kezdeményezett a csőd után a kliensek megszerzése érdekében.

## VESZTESÉGLISTA

Ehhez túl frissek az élmények, a sebek. Fél év alatt ugyanis jó néhány kisebb, helyi takarékszövetkezet mellett öt kereskedelmi bank és három brókerház is padlót fogott. Valóban viharos időszak után vannak a pénzügyi szolgáltatók, s az a legszomorúbb az egészben, hogy

## ÉS A LEGGAZDAGABBAK?

■ A leggazdagabbak pénzük 80 százalékát privát bankokban tartják, 20 százalékkal játszanak, vélhetően több brókercégnél is. Ám ahogyan az ismert mondás tartja, a pénz két embernek okoz gondot, akinek nagyon kevés van és akinek nagyon sok. Tudniillik a privát bankok piacán szintén nagy ramazuri van. E szakma legjobbjai közül többen is éppen átalakulóban vannak. Az MKB állami lett, hiába népszerű a private banking szolgáltatása, de az állami privát bank már önmagában is furcsa állatfajta, s lehet, hogy az ügyfelek tudatosak, és nem félnek az ilyen háttértől, ám az tényleg elég megdöbbentően hangzik, hogy „tudod, én annál az intézetnél vagyok privát banki ügyfél, amelyet szanalási biztos vezet éppen”. A Budapest Bank szintén állami lesz. A Citibank eladja itthon a lakossági üzletágát, így ezt a részleget is. Pedig a középkategóriában remek tanácsadókkal, kiváló szolgáltatása van. Most mindenféle célprogrammal igyekeznek egyben tartani a portfóliót, eddig sikerrel. Vannak persze erős játékosok, az OTP ebben is az, főleg az alsóbb szegmensekben. Évről évre jön fel az Erste, legfelül (értsd a legvagyonosabbak kiszolgálásában) jó a Gutmann és a Concorde. Ott van még a piacon sok megbízható játékos, a Raiffeisen, a CIB, az UniCredit. Ám ezeknél vagy a magyar banki működéssel voltak korábban komoly mértékű veszteségek, vagy az anyavállalat ügyei mozgalmasak, így nem feltételezi róluk a szakma, hogy Magyarország iránti elkötelezettségüket például azzal is bizonyítanák, hogy elindulnának a Citiért.●

## KÁRTALANÍTÁS

■ A jegybank arra törekszik, hogy a Quaestor fiktív kötvényeinek „tulajdonosai” is részesülhessenek a Befektető-védelmi Alap kártalanítási keretéből – derült ki az MNB tájékoztatóján. Mivel ekkora összeg – csak a Quaestor esetében 150 milliárd forintból van szó – nem áll az alap rendelkezésére, külső forrásból – értelemszerűen a bankoktól, szolgáltatóktól – kell majd pótolni a hiányzó részt. De ez nem egy összegben történik, hanem időben elnyújtva.

Az alelnök a kérdésünkre kitért a folyamatban lévő vizsgálatokra is. A három cég lebukása után ugyanis a jegybank átfogó ellenőrzést indított ezen a piacon, hogy feltárja a további visszaéléseket, ha vannak. Windisch szerint a legtöbb cégnél már folyik a helyszíni ellenőrzés, mentik a teljes szerverállományokat. Szavaiból kiderült, eddig nem találtak visszaélésre utaló jeleket. Mint mondta: „A jegybank a nyílt kommunikáció híve, amint találunk valamit, arról azonnal tájékoztatjuk a közvéleményt.”●

nemcsak a jóhiszemű kliensek és az őket szándékosan vagy akaratlanul, de cserbenhagyó szolgáltatóik kerültek bajba. Azok is így jártak, akik ugyan tökéletesen prudensen s tisztességesen dolgoztak, de a bizalomvesztésből rájuk is vetült árnyék. Az ügyfelek fejében óhatatlanul összekeveredtek a szolgáltatók és az értékpapírtípusok, mindenki gyanússá vált. Csak többen ne vigyék el a pénzüket – sóhajtott fel a Figyelőnek egy cégvezető. Mert – bár ezt sem mondanák nyíltan a beszélgetőpartnereink, de – négy szemközt így fogalmaznak: „Kár tagadni, 15 éve velünk dolgozó ügyfelek kérnek most tőlünk türelmet, megértést, egy kis időt. Szinte bocsánatot kérve, de felveszik a pénzüket vagy átranzferáltatják egy bankba, vagy éppen a kincstárhoz.” Nagyon nem könnyű most eligazodnia a mezei klienseknek, s bár minden szakembernek vannak tippjei, hogy kik a megfelelő szolgáltatók, de hogyan tegyen különbséget egy nem szakmabeli?

### TANÁCS TALAN TANÁCSADÓK

„Valóban én is érzem, hogy most minden szakmai magyarázat kicsit hiteltelenebbé vált. Elmagyarázhatom a kliensnek, hogy melyik értékpapírtípussal milyen kockázatok és jogok járnak, de ha nem létező kötvényeket értékesítenek, akkor ez semmit sem ér. Elmondhatom, hogy az OBA és a Beva miként védi a betétet s a befektetőt, hogyan lehet ezekkel a garanciákkal csökkenteni a kockázatainkat, de ha egy papírra behazudják, hogy vonatkozik rá a Beva, miközben pedig nem, akkor ez sem ér sokat” – mondja egy forrásunk. Pedig valójában a csődcunami ellenére nem omlott össze

a magyar pénzügyi rendszer. Egyetlen komoly lakossági bank sem ment tönkre, csak kivétel nélkül a takarékszövetkezeti rendszerhez kötődő, méret alatti, furcsa s szétlopott képződmények. Nagyon sok a három brókeres, de a legkomolyabb szolgáltatókkal, a valóban transzparens házakkal nincs baj. Csak megint adódik a kérdés: hogy tud az ügyfél különbséget tenni?

A bankárok szerint nem kell elfelejteni az értékpapírokat, de be kell tartani néhány ökölszabályt! Érdemes kevesebb pénzzel ►

kezdeni egy új szolgáltatónál, Beva-határ (20 ezer euró) alatti összeggel. A kliens úgyis hamar megérzi, hogy mennyire ügyfélközpontú a brókercég. Ha a bróker a kliensek „pörgetésében” érdekelt, vagyis abban, hogy nagy legyen a náluk tartott pénz forgási sebessége, azt hamar észrevenni. Jönnek a nagy ötletekről szóló telefonok, de nem etikusak a tájékoztatások. Mint a csődbe ment házaknál, ahol azt hazudták, hogy lehet náluk Facebook-papírt jegyezni, noha nem lehetett. Aki mindig nyelési lehetőségről, hozamról beszél csak, de soha nem hozam/kockázat arányról, veszteségminimalizáló lépésekről, az egy rossz hálázó ügynök, nem pénzügyi szakember.

## BANKI BRÓKEREK

A hitelintézetek képviselői szerint elsőként mindenképpen érdemes megnézni a cégek tulajdonosi hátterét. A külföldi és a banki hátország nagyon sokat jelenthet, nem történnek szabálytalanságok, nincs olyan félreértékesítés, amikor az ügyfélnek valójában nem a neki megfelelő terméket adják el. De ha esetleg mégis ilyen történik, akkor ott van a háttérben a tőkeerős

tulajdonos, akinek megéri helytállni. Ha ugyanis egy nemzetközi bankcsoport bárhol a világon nem fizeti ki egy leányintézete kötelezettségeit, harmadnap az anyacég is csődbe megy, mert elvész a kliensi és a partnerbizalom.

Nagyon fontos a már említett kommunikáció. Ha valaki le akar rabolni pár ügyfelet, akkor összevissza hablatyol, egyetlen célja, hogy a beszélgetésből megbízás legyen. Viszont, ha abból szeretne keresni, hogy hosszabb távon is elégedett kliensei legyenek, akkor arról is beszélni fog, hogy miként lehet kockázatot kezelni, mi az a stop-loss ügylet. Különösen veszélyes, ha a bróker nagy tőkeáttételű ügyletekbe akarja belevinni az ügyfelet. Ne hitelből, ne a házunk elzálogosításából fektessünk be! És azt a brókert, aki ilyen tanácsot ad, messze kerüljük el. Az is mindig gyanús, ha egy befektetési szolgáltató munkatársának mindig egyedi tuti tippjei, ötletei vannak. Egy képzett tanácsadó diverzifikált portfóliót javasol, kockázati szintekről magyaráz. A jó bróker ma már egyre inkább a privát banki tanácsadó felé közelít.

BAKA F. ZOLTÁN-BRÜCKNER GERGELY

# Beragadtak

**BRÓKERBOTRÁNY ÉS AZ ÖNKORMÁNYZATOK | A helyhatóságok 3-4 milliárd forintja áll az érintett brókercégeknek - értesült a Figyelő.**

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Polgármester Úr! Mivel a Buda-Cash Brókerház megszűnése miatt 67 önkormányzat bankszámláját befagyasztották, ezek a települések önhibájukon kívül szorult helyzetbe kerültek. Arra kérjük, hogy anyagi lehetőségeik figyelembevételével járuljanak hozzá egy közös szolidaritási alaphoz – fordult néhány héttel ezelőtt a települések elöljáróihoz négy helyhatósági tömörülés, köztük a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége (TÖÖSZ). Ötven- és százmillió forint közötti támogatást várnak, amelyet egy független szakmai bizottság osztana szét. Lapunk megkereste Schmidt Jenőt, a TÖÖSZ elnökét, hogy megtudja, mennyi felajánlás érkezett. Mint kiderült, az egész országban eddig csupán egyetlen helyhatóság, Verezegyház képviselő-testülete döntött úgy: adakozik, s 50 millió forintot utalt a szolidaritási alapba. Számos testület a hónap végén veszi napirendre a kérdést, ám hogy születnek-e további felajánlások, nem tudni.

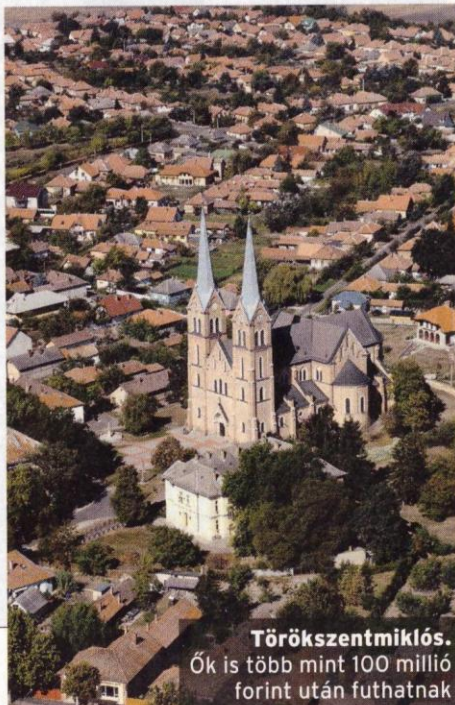
Mivel egymás után mentek csődbe brókercégek, a kezdeti 67-ről 84-re ugrott a pórul járt települések száma.

A DRB Regionális Bank önkormányzati károsultjai kaptak ugyan gyorssegélyt az államtól, összesen 244,71 millió forintot, ám azt június végéig vissza kell fizetniük. Ezt azért utalták számukra, hogy pénzügyileg ne omoljanak össze, s a közfoglalkoztatottak, közalkalmazottak és segélyezettek járandóságának legyen fedezete. Helyhatósági szakemberek szerint a központi költségvetés legfeljebb az önkormányzatoknak járó normatív támogatás erejéig állja a települések veszteségeit, azon felül nem. „A megtakarítások, vagyis a tartós betétek kártalanítása vélhetően nem történik meg, hiszen az államháztartáson belül ilyen jogcím nincs” – hívta fel a figyelmet Schmidt Jenő.

Jogi szakértők is úgy vélik, a helyhatóságoknak egyenként kell pereskedniük. Az érintett települések, köztük Siklós, Beremend, Abony elöljárói érthetően idegesek. Siklósnak például 170 milliója úszott el, Beremendnek 200, Törökszentmiklósnak 103,5, míg Abonynak 279 millió forintos befektetése került veszélybe. A legnagyobb károsult Alsónémedi lehet, 1,018 milliárdot bukhat azzal, hogy a Hungária Értékpapír Zrt.-nél vásárolt diszkontkincstárjegyet.

Ennek sorsáról egyelőre semmit nem közölnek a hatóságok. Nemzetgazdasági minisztériumi forrásból lapunk úgy értesült, hogy „a kormány támogatni fogja a meghamisított könyvelésű brókerházak leg súlyosabb önkormányzati kárvalótlait”. Adatlapot kell kitölteniük arról, hogy mennyi pénzt veszítettek, s milyen egyéb módon érintette őket vagy víziközmű-társulataikat, gazdasági társaságaikat, intézményeiket a brókerbotrány. Az összesítésre áprilisban kerül sor, azt követően születik döntés a kármentes módjáról.

CSEKE HAJNALKA



**Törökszentmiklós.**  
Ők is több mint 100 millió forint után futhatnak