Rogán Antal feleségének gyémántokkal kirakott, 120 milliós luxustáskája megússza a vagyonadót, a volt felesége 18 milliós ékszerei viszont nem

HAÁSZ JÁNOS, 444.HU, 2026. október 7.

Két adótörvény-tervezetről kezdett társadalmi vitát a kormány: Magyar Péter keddi bejelentése után felkerült a kormányzati honlapra a vagyonadóról és a katás adózás szabályainak megváltoztatásáról szóló törvénytervezet is. A miniszterelnök emellett kedden beszélt egy ekhós szabályváltozásról is, ám az egyetlen területet érint: megszüntetik az élsportolóknak járó eddigi kivételezettséget azzal, hogy évi 500 millió forint helyett nekik is évi 60 millió forintig jár ez a kedvezményes adónem (amihez legalább minimálbéres munkaviszonyban kell állniuk).

A két fajsúlyos adónem tervezett szabályozásában a törvénytervezeteket átolvasva számos olyan apróságot találni, amik eddig nem voltak a kormányzati kommunikációs fókuszában. Például most már tudni lehet, hogy a kormány szerint 15 000 magánszemélyt és 2000 szervezetet érinthet a vagyonadó, amiből 800 milliárd forint bevételre számítanak négy év alatt. A katánál az érintett csoport méretét nem adták meg, csak azt, hogy pénzügyminisztériumi számítások szerint az adónemmel kapcsolatos szabályok változása 60 milliárd forinttal javítja az államháztartás egyenlegét úgy, hogy az egyenlegrontó soron 215 milliárd forinttal számolnak – az adónemre áttérés miatt más adónemekből csökkenő bevétel és a magasabb adóösszegből fakadó nagyobb táppénz- és egyéb állami kiadások lehetnek ennek az összetevői –, míg az egyenlegjavítón 275 milliárddal, ami alapvetően az adó mértékének emeléséből és az adózói kör szélesítéséből fakadhat.

Ezek mellett több szakmai szervezet, illetve piaci szereplő is közzétette már állásfoglalását, tájékoztatását arról, hogy a tervezet alapján mi várhat az érintett adózókra. A vagyonosokra kivetett adótörvény-tervezet nagyon részletes – mellékletekkel együtt több mint harmincoldalas –, de így is számos nyitott kérdést és szabályozási következetlenséget találni benne, a katások, illetve katás adózásba vissza- vagy áttérni tervezők pedig egyszerre érezheti nehezítésnek és könnyítésnek a januártól életbe léptetni tervezett változtatásokat.

A tervezet egyik sarkalatos, és már csak ezért is várhatóan legvitatottabb pontja az adó alapját jelentő vagyontárgyakat, vagyoni elemeket felsoroló 6-7-8. paragrafusok lesznek. A mostani tervezetben ugyanis vannak olyan elemek, amik alapján meglehetősen drága luxustermékek nem lesznek az adó alapjai, más termékek pedig igen. A NER-feleségek urizálásának számos látványos elemét például könnyedén szét lehet választani, ha a mostani állapotában fogadják el a törvényt, vagyonadó-kompatibilis és vagyonadó-érzékeny tételekre.

A törvény ugyanis nem számítaná be a vagyonadó alapjába a különböző luxusruházati cikkeket, táskákat, cipőket, mondván: „az adóalap megállapítása során nem kell figyelembe venni a magánszemély személyes használatát szolgáló” termékeket. Kivéve ez alól a 3 millió forint értéket meghaladó műtárgyakat, gyűjteményeket és ékszereket. És mivel az ékszer a törvény definíciója szerint „személyi díszítésre szolgáló kis tárgy ideértve különösen a gyűrűt, karkötőt, nyakláncot, melltűt, fülbevalót, függeléket, medaliont, nyakkendőtűt, kézelőgombot”, Várkonyi Andrea százmillió forintos Hermès táskája nem lenne vagyonadó tárgya, mint ahogy Rogán Barbara gyémántokkal berakott, 120 milliós értékű krokodilbőr táskája sem. Viszont be kellene számítani egy esetleges vagyonadó-alapszámításkor például Rogán-Szendrei Cecília 2022-ben Kötcsén viselt, akkor 18 millió forintra taksált karkötőjét.

Az, hogy a luxustáskák nem képeznék a vagyonadó alapját, annak fényében különösen érdekes, hogy ugyanez a paragrafus azt is kimondja, hogy a 10 millió forint egyedi értéket meghaladó jármű viszont igen. Tehát a 100-120 milliós táskákat nem kellene figyelembe venni a vagyonadó alapjának kiszámításakor, viszont egy újonnan 12 795 000 forintba kerülő Toyota Corolla Crosst igen. Márpedig ez utóbbit csak a Gólyában elképzelhető Che Guevara-i lendülettel lehet luxusautónak nevezni.

A törvény egyébként nemcsak a belföldi illetőségű magánszemélyekre vonatkozik majd a tervezet szerint – vagyis a magyar állampolgárokon túl azokra is, akiket külföldi munkáltató kiküldetés, kirendelés vagy munkaerő-kölcsönzés keretében foglalkoztat vagy foglalkoztatott hazánkban, a törvény ugyanis a magyarországi munkavégzés megkezdésének napjától számított 5 évig érvényes –, hanem bel- és külföldi vagyonkezelési adóalanyokra, így például a bizalmi vagyonkezelőkre is. A külföldi adóalanyok adókötelezettsége viszont kizárólag magyarországi vagyonelemekre vonatkozik (ingatlan, vagyoni értékű jog, magyar jog szerint létrejött vagy belföldi ingatlanvagyonnal rendelkező cégben lévő érdekeltség).

Magába az adóalapba viszont elég sok minden beszámít, vagy ahogyan a korábban Ernst&Young néven ismert EY Magyarország fogalmaz: „Az új kötelezettség rendkívül széles körben venné figyelembe a vagyonelemeket. Az ingatlanok mellett az értékpapírok, bankbetétek, vállalkozási részesedések, követelések, kriptoeszközök, visszavásárlási értékkel rendelkező biztosítások, befektetési nemesfémek, valamint egyes nagy értékű ingóságok is az adóalap részét képezhetnék". A tanácsadócég szerint a szabályozás egyik legfontosabb sajátossága, hogy nem egyes vagyontárgyakat adóztatna, hanem az adóalany teljes nettó vagyonát vizsgálná.

Az EY szakértői szerint különösen nagy jelentősége lesz a vagyon, illetve az egyes vagyonelemek értékelésének. Hiszen miközben egy bankszámla vagy állampapír-értékszámla egyenlege, illetve a tőzsdén jegyzett értékpapírok értéke viszonylag egyszerűen meghatározható, „a családi vállalkozásokban fennálló részesedések, a külföldi ingatlanok vagy az összetett vagyonkezelési struktúrák esetében jóval összetettebb számításokra és dokumentációra lehet szükség" – írja az EY, aminek a közleménye Módos András üzletágvezetőt idézve úgy fogalmaz: „ahol több országot érintő vagyoni struktúrák, vállalkozási részesedések vagy vagyonkezelési konstrukciók vannak jelen, a felkészülés akár hónapokat is igénybe vehet".

A törvénytervezet részletesen foglalkozik a családi vagyon megosztásával, a házastársi közös vagyon kezelésével, a kiskorú gyermekek vagyonának figyelembevételével is. Ezt nagyon fontos elemnek tartja az új szabályozásban a Blochamps Capital: a pénzügyi tanácsadó cég szerint „az egymilliárdos adóalanyként érintetti belépési küszöb a gyakorlatban jelentősen megemelkedhet: a családtagonkénti számítás miatt minden két-három vagy többtagú családnál már 2–3 milliárd forint vagy ennél is nagyobb vagyon maradhat adómentes".

Szerintük ez önmagában nem feltétlenül probléma, sőt, ők korábban is azon az álláspontón voltak, hogy akár 5 milliárd forint körül lehetne meghúzni azt a határt, ami fölött „a vagyonadó már érdemi bevételt hozhat, miközben az értékelés és a beszedés költsége arányban marad az adóbevétellel". Nemcsak a Blochamps, hanem a Joint Venture Szövetség is egy magasabb, 5 milliárdos vagyonadóküszöböt sürgetett korábban, amikor néhány hete ismertették a szervezet vagyonadó-javaslatait.

Az akkori JVSZ-tájékoztatás szerint nagyjából 6400 magánszemélynek van legalább 1 milliárd forintja cégekben, ezek összesített értéke nagyjából 30 000 milliárd forint (közülük ezer embernek van 5 milliárdot meghaladó cégértéke, a 30 000 milliárdos összesített érték kb. kétharmada koncentrálódik a kezükben). Arról is beszélt Csorbai Hajnalka, a JVSZ elnöke, hogy közülük nagyjából 1000 embernek lehet 5 milliárd fölött a vagyona, de például a cégvagyon kétharmada ez utóbbiak kezében koncentrálódik. A kormány, ahogy korábban írtam, ennél szélesebb potenciális adózói körről ír a törvénytervezet úgynevezett hatásvizsgálati lapján: 15 ezer magánszemély adóalannyal és további 2 ezer vagyonkezelési adóalannyal számolt a pénzügyminisztérium.

A szervezet azt is javasolta, hogy ne évenkénti, hanem csak egyszeri adóztatás legyen, ez nem került be a törvénybe, vagyis a vagyonadót minden évben be kell fizetni. Viszont beépült a tervezetbe az, hogy milyen levonásokkal csökkenthető az adó alapja, illetve maga az adó összege. Így például az adó alapját csökkentik

egyes hitel- és kölcsöntartozások („jogszabályon, jogerős bírósági vagy végleges hatósági határozaton alapuló vagy közokiratba, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy a kiállítás helye szerinti jog alapján ezeknek megfelelő bizonyító erejű külföldi okiratba foglalt hitel- vagy kölcsönszerződésen alapuló, ténylegesen fennálló és igazolt tartozások"), míg az adót csökkenteni lehet a vagyonadóhoz szükséges szakértői vagyonelem-értékelések költségének felével, de maximum 2 millió forinttal, az adóköteles vagyonelemek után befizetett helyi adóval, gépjárműadóval, illetve vagyonadó-köteles magyar állampolgárok külföldi vagyonelemei esetén az azokat külföldön terhelő adóval.

„Tisztában vagyunk azzal, hogy a kormányzati döntések a gazdasági-társadalmi-politikai hatások háromszögében születnek. A szövetség elsődlegesen a gazdasági hatásokat elemzi és visszajelzéseiben is ezekre fókuszál. Úgy gondoljuk, hogy ezen vélemények megosztása a társadalmi egyeztetési folyamat fontos része, hiszen a gazdaság szereplőinek konszenzusos véleményét megosztani nem csak lehetőségünk, hanem kötelességünk is" .

„A korábban is jelzett szakmai véleményünket a jelenlegi folyamat részeként is megosztjuk a szaktárcával" – közölte kérdésünkre Csorbai Hajnalka most, a törvényjavaslat társadalmi vitájának megkezdésére reagálva. Legfontosabb javaslatuknak azt tartja, hogy a vagyonadóból levonhatóvá váljanak „a gazdaságba visszaforgatott befektetések, K+F fejlesztések, vállalati oktatások vagy akár a közhasznú társadalmi ügyek támogatására fordított összegek - ez ugyanis számos negatív gazdasági hatást előzhetne meg". Azt is közölték ugyanakkor: tisztában vannak azzal, hogy „a kormányzati döntések a gazdasági-társadalmi-politikai hatások háromszögében születnek meg", és bármilyen törvény is születik majd, „nyilvánvalóan tudomásul vesszük a kormány döntését".

A Blochamps szerint a kormány az adóra kötelezettek körét és a várható 800 milliárdos bevételt illetően is túl optimista, „a bevételi várakozást érdemes óvatosan kezelni", írják. A cég úgy becsüli, hogy a fajlagos, családtagonkénti számítás miatt a ténylegesen érintett kör inkább tízezer fő körül lehet.

A cég további érdemi megjegyzései a vagyonadóhoz: a hitelek levonhatóságánál döntő lesz, pontosan milyen kötelezettségek csökkenthetik az adóalapot. Indokolható a tényleges vagyonértéket csökkentő, beruházást finanszírozó hitel figyelembevétele, ami a Blochamps szerint összhangban állhat a cég korábbi javaslatával is, hiszen „a produktív fejlesztéseket végrehajtó vállalkozásokat érdemes ösztönözni". Egészen más kérdés viszont a pénzügyi tanácsadó szerint „egy vállalkozás rövid távú likviditási finanszírozása vagy például egy sokadik, befektetési céllal megszerzett lakás megvásárlásához felvett támogatott lakáshitel adóalap-csökkentő hatása". A Blochamps azt írja, hogy „a hitellevonás túl széles értelmezése újabb adótervezési lehetőséget teremthet", magyarul komoly kiskapukat nyithat.

A szakértők szerint a külföldi vagyon adókötelessé tétele és tényleges ellenőrizhetősége két külön kérdés, mivel ha rendkívül széles körű is, még korántsem teljes a nemzetközi adóügyi információcsere, továbbra is vannak olyan joghatóságok és vagyontartási struktúrák, amelyeknél a NAV nem vagy csak korlátozottan jut automatikus információhoz.

A Blochamps szerint 18–20 ezer potenciálisan érintett adóalany fogja élénken figyelni a végleges szabályokat, miközben becslése szerint a legvagyonosabb 4–5 ezer szereplő jelentős része már korábban megkezdhette vagy akár végre is hajthatta a vagyonstruktúrájának részben külföldre történő átszervezését. És ha már külföldi vagyon a cég szerint annak adóztatásánál nemcsak a felderíthetőséget, hanem a kettős adóztatást is rendezni kell.

KATÁSNAK LENNI JOBB LESZ, DE NEM MINDENKINEK

Adóemelést és adócsökkentést egyszerre hozhat a kata adónem szabályainak változása. Azok, akik most is katáznak, első blikkre rosszabbul járnak: az eddigi havi 50 ezer forintos havi adójuk megduplázódik, havi 100 000 forintra nő. Az adónem bevételi határa is emelkedik ugyan, ám évi 18 millióról csak évi 22 millió forintra. Egy gyors osztással azonban megkapjuk, hogy ez még így is azt jelenti, hogy a katás adózók – feltéve, hogy teljesen kihasználják az évi 22 milliós összeghatárt – az árbevételük 5,45 százalékát fizetik meg adóként (igaz, eddig a maximum bevétel elérése esetén csak 3,33 százalék volt az adó).

Viszont az adóemelés egyfelől a kata 2013-as bevezetése óta eltelt inflációs hatások korrekciójának is tekinthető (az adó a kezdetek óta 50 000 forint, azóta annak reálértéke nagyjából 90 000 forint lett), másfelől a kormány ígéretei szerint a mostanihoz képest háromszorosra növelik azt az összeget, ami alapján ezután a katásoknak a táppénzt, az anyasági ellátásokat és a nyugdíjat számítják. A közzétett javaslat szerint az új katát választó főállású vállalkozóknál az ellátási alap 2027-ben havi 317 ezer forint, 2028-tól pedig az aktuális minimálbér összege lesz. A nem főfoglalkozású katások ugyanakkor a kata-szabályok alapján továbbra sem lesznek biztosítottak.

Ráadásul azok, akik most is katás szabályok szerint adóznak, és jövőre is csak magánszemélyeknek adnak számlát, a havi 100 000 forint helyett egy évig csak havi 75 000 forint adót fizetnek majd. Ezzel együtt tény, hogy a PM azzal számol, az ideihez képest több bevétele lesz az államnak a katából, amit okozhat az adózói kör szélesítése, de az adóemelés hatása is – hiszen az adónem összesített hatásáról írták azt, hogy 60 milliárd forinttal javítja a költségvetés egyenlegét.

A katás kör bővítése ezzel együtt ugyanis tényleges adó- és költségcsökkentést jelent azoknak a vállalkozásoknak, amik erre az adónemre váltanak. Azok az egyéni vállalkozók, akik váltanak, és ezután is számláznak cégeknek is, 15 százalékos katát fizetnek majd, miközben most az átalányadózás vagy a vállalkozói jövedelem szerinti adózás esetén is több közterhük van (szja, tb-járulék, szocho). Plusz fizetniük kell könyvelőt is, amit a katára áttérés után – amire a törvénytervezet szerint minden hónap elsején lesz lehetőség – könnyedén megspórolhatnak, pláne ha nem éri el a bevételük az évi 8 milliót, tehát csak tételes adót kell fizetniük.

Van viszont egy olyan csoport, akiket a mostani tervezet kizár a katából. A törvény tervezetében ugyanis az áll, hogy ha a katás vállalkozó éves bevételének legalább fele ugyanattól a kifizetőtől vagy annak kapcsolt vállalkozásaitól származik, akkor a vállalkozó az adóév végén kikerül a katából.

Ez egyfelől logikus intézkedés, azt a célt szolgálja, hogy ne lehessen feketefoglalkoztatásra, munkaviszony megkerülésére használni ezt a viszonylag kedvező adónemet, csakhogy másfelől kibabrál azokkal, akik ténylegesen számláznak egyéni tevékenység után, és a főbb partnerük egy nagyobb cég. A Thegg.hu példaként említi, hogy azok a tartalomgyártók, akiknek a bevétele túlnyomórészt a videók előtt és közben megjelenő reklámokból származik, minden hónapban a Google Ireland Ltd.-nek állítanak ki számlát. Ők hiába szeretnének, nem fognak tudni katázni, ha ez a részletszabály nem változik a tervezethez képest.

https://444.hu/2026/10/07/rogan-antal-felesegenek-gyemantokkal-kirakott-120-millios-luxustaskaja-megussza-a-vagyonadot-a-volt-felesege-18-millios-ekszerei-viszont-nem