

Komoly problémák lehetnek a tiszás vagyonadóval

TÓBIÁS BOLDIZSÁR, ECONOMX.HU, 2026. június 05.

← → ↺

www.economx.hu/magyar-gazdasag/

📄 ☆ ⬇ ⬆ ⬇

BUX 134060.66 0,29 % ▲

OTP 40710 -0,15 % ▼

MOL 3944 0,92 % ▲

EUR/HUF 355.6 0,1 % ▲

USD/HUF 308.2 -0,03 % ▼

economx Economx Klub AI Summit

/ Belföld / Külföld / Magyar gazdaság / Tőzsde / Befektetés / Podcast / Ingatlan / Tech

Magyar gazdaság

06.
05.
19:41

Komoly problémák lehetnek a tiszás vagyonadóval

A vagyonadó körül kialakult vita ismét ráirányította a figyelmet arra, hogy a nagyobb vagyonok megadóztatása elvi szinten szélesebb társadalmi támogatást élvez, a gyakorlati megvalósítás azonban komoly szakmai kérdéseket vet fel. A Blochamps Capital szerint a jelenle...

Szerző(k): Tóbiás Boldizsár



06. | Van olyan deviza, amellyel szemben 18 éves csúcsra ért a



hirdetés X

A vagyonadó körül kialakult vita ismét ráirányította a figyelmet arra, hogy a nagyobb vagyonok megadóztatása elvi szinten szélesebb társadalmi támogatást élvez, a gyakorlati megvalósítás azonban komoly szakmai kérdéseket vet fel. A Blochamps Capital szerint a jelenleg felvetett, 1 milliárd forintos küszöb nemcsak célzási problémákat hordoz, hanem a rendszer hatékonyságát is megkérdőjelezi.

Karagich István, a Blochamps ügyvezetője szerint nem az a kérdés, hogy indokolt-e a nagyobb vagyonok nagyobb közteherviselése, hanem az, hogy milyen eszközzel lehet ezt úgy megvalósítani, hogy az ne torzítsa a gazdaságot. Álláspontja szerint egy rosszul kialakított vagyonadó nem a legnagyobb, legmobillabb vagyonokat érinti először, hanem azokat, amelyek itthon, látható formában vannak jelen.

Becsléseik alapján az 1 milliárd forintos küszöb több tízezer háztartást érinthetne, miközben a valóban extrém, több tíz- vagy százmilliárdos vagyonok köre ennél jóval szűkebb. A 10 milliárd forint feletti kategóriába már csak egy jóval kisebb, koncentrált vagyonréteg tartozik, a legfelső szegmens pedig néhány tucat szereplőből állhat.

A szakértői érvelés szerint a bevételi oldal nem feltétlenül indokolja az alacsonyabb küszöb alkalmazását. A számítások alapján a szélesebb, 1 milliárdos sávban kivetett 1 százalékos adó elméletileg magasabb bevételt hozhatna, ugyanakkor jelentősen növeli az adminisztrációs terheket és az értékelési viták számát is. Ezzel szemben a magasabb küszöb kisebb bevételi különbséggel, de jóval szűkebb adózái körrel működhetne.

Komoly kérdés továbbá, hogy mi számít adóalapnak egy ilyen rendszerben. A magyar vagyon jelentős része nem likvid pénzben, hanem vállalkozásokban, részesedésekben és ingatlanokban van lekötve, amelyek értékelése sok

esetben nem piaci alapon történik. Ez különösen érzékennyé teszi a családi és kisvállalkozói szektort, ahol a papíron milliárdos vagyon nem jelent feltétlenül elkölthető készpénzt.

Karagich István szerint emiatt

különbséget kellene tenni a termelő és a passzív vagyon között.

A működő vállalkozások ugyanis már többféle adón keresztül hozzájárulnak a költségvetéshez, így esetükben egy újabb vagyonadó akár beruházásokat és munkahelyeket is visszafoghat. Ezzel szemben a nem termelő, befektetési célú vagyonokra célzottabb teher lenne indokolható.

Az ingatlanvagyon kezelése szintén kulcskérdés lehet egy új rendszerben. A szakértők szerint külön kellene választani az elsődleges lakóingatlant, a másodlagos ingatlanokat és a bérbe adott lakásokat, mivel ezek gazdasági szerepe és jövedelemtermelő képessége jelentősen eltér. Egy differenciált rendszer a piaci torzulásokat is mérsékelhetné.

A Blochamps szerint

a vagyonadó nem lehet gyorsan bevezethető, egységes politikai termék.

A nemzetközi vagyonmozgások, a vállalati struktúrák és az adótervezési lehetőségek miatt csak egy jól célzott, magasabb küszöbű és részletesen szabályozott rendszer lehet hosszabb távon működőképes – ellenkező esetben a teher nem a legnagyobb vagyonokat, hanem a legkönnyebben elérhetőket sújtja.

<https://www.economx.hu/magyar-gazdasag/2026/06/05/komoly-problema-lehetnek-a-tizas-vagyonadoval/>